

# UPPDRAG SVERIGE

MED ETT FRISKT EKOSYSTEM  
STÄLLER VI OM SVERIGE TILL ETT LAND SOM ÄR TRYGGT OCH TRIVSAMT ATT BO I  
2014-10-16

## ROVDJURSPOLITIK samt tam-/husdjur

Sverige har nedmonterats under åtta år! Akuta åtgärder är nödvändiga.  
Läs mer under bilagorna.

### **1) Lagarna**

Jaktlagen/-förordningen ska ändras efter Art- och habitatdirektivet och övriga internationella lagar/konventioner. **Enormt viktigt för att undvika licensjakt på varg, vilket är olagligt. Naturvårdsverket förbereder sig just nu ...**

### **2) Myndigheter**

### **3) Ny Djurskyddsmyndighet bildas, alternativt egen avdelning på Miljödepartementet**

### **4) Jägarna**

**Delar av texten är extremt viktig för att få full förståelse av dagens situation ...**

### **5) Djur/Naturorganisationer ska ha rätt att överklaga myndighetsbeslut**

### **6) Samerna**

Med vänliga hälsningar  
Kristina Hallin & Charlotte Swanstein

## Lagarna

Jaktlagen/-förordningen ska ändras efter Art- och habitatdirektivet (AHD) omgående för att undvika fler lagbrott och för att avsluta EU's pågående ärende mot Sverige.

### Viktiga förtydliganden av Art- o habitatdirektivet

#### **"Artikel 2**

1. Syftet med detta direktiv är att bidra till att säkerställa den biologiska mångfalden genom bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter i medlemsstaternas europeiska territorium som omfattas av fördraget.

2. Åtgärder som vidtas i enlighet med detta direktiv skall syfta till att bibehålla eller återställa en gynnsam bevarandestatus hos livsmiljöer samt arter av vilda djur och växter av gemenskapsintresse.

3. Åtgärder som vidtas i enlighet med detta direktiv skall ta hänsyn till ekonomiska, sociala och kulturella behov och till regional och lokala särdrag."

**Kommentar:** En insatt person i EU-kommissionen förklarar punkt 3.

**"Detta är inget undantag från direktivets allmänna krav"** och EU-tjänstemannen förklarar

**"Är rätten till jakt ett behov av socialt och kulturellt behov? Nej!"** Han hänvisar även till sidan 8 i Vägledning för punkt 3. Denna skrivning är viktig att förstå, så att inte Sverige fortsätter att tro att jakt är ett mänskligt behov som skall tillfredsställas på djurens bekostnad.

-----

**Artikel 12. Skydd av arter.** (Sverige följer inte denna artikel.)

1. Medlemsstaterna skall vidta nödvändiga åtgärder för införande av ett strikt skyddssystem i det naturliga utbredningsområdet för de djurarter förtecknade i bilaga 4 a.

-----

**Artikel 16.** (Regeringen förvanskar denna artikel för att legalisera licensjakt på varg.)

1. Förutsatt att det inte finns någon annan lämplig lösning och att undantaget inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos bestånden av de berörda arterna i deras naturliga utbredningsområde, får medlemsstaterna göra undantag från bestämmelserna i artiklarna 12 - 14 samt 15 a och b av följande anledningar:

a) ...

b) ...

c) ...

d) ...

e) "för att under *strängt kontrollerade förhållanden selektivt och i begränsad omfattning tillåta insamling och förvaring av vissa exemplar* av de arter som finns förtecknade i bilaga 4 i en *begränsad mängd* som fastställs av de behöriga nationella myndigheterna."

(OBS! Detta gäller för forskning)

**Jämför med vad som felaktigt står i Jaktförordningen. Var står ”i begränsad omfattning tillåta insamling och förvaring av vissa exemplar”? Var står ”en begränsad mängd”?**

”Förutsättningar för licensjakt efter vissa rovdjur.

§ 23 c förutsättningen för att licensjakt efter björn, varg, järv och lo skall kunna tillåtas är att det inte finns någon annan lämplig lösning och att jakten inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde. Jakten ska dessutom vara lämplig med hänsyn till stammarnas storlek och sammansättning samt ske selektivt och under strängt kontrollerade förhållanden. Förordning (2009:1265).

Denna skrivning är ett brott mot EU-rätten och det har miljöchefen Janez Potocnik, EU-kommissionen påtalat ett flertal gånger för Sverige.

-----

Idag har alla stora rovdjur minskande populationer i Sverige

**Lodjurs**populationen får inte understiga antalet 2 000 djur som fanns vid inträdet i EU 1995.

**Idag är populationen under 1 000.** Licensjakt på lo kan alltså inte ske på många år framöver.

Dessutom är den illegala jakten på Lo mycket stor i landet.

(Dråpligt! Jägarna skickade in 23 lodödade rådjur till SVA för att lägga skulden på lodjuren, men hela 19 lodjur hade gammalt hagel i sig som bevisade att jägarna hade skadeskjutit rådjuren och inte gjort eftersök som de måste göra. Det sker så många brott av jägarna.)

**Björn** – har vikande populationssiffror enligt vad Naturvårdsverket skrev i våras, detta beror på för höga tilldelningar vid licensjakter och att jägarna har fått tillåtelse att skjuta vilka björnar som helst. Naturvårdsverket har ”noll koll” på vad de ställer till med – men i praktiken innebär det att de ger vika för jägarmaffian.

**Järv** – har en asterisk (\*) vilket betyder att den är prioriterad, att den är starkt skyddad i hela Europa och får inte dödas, bara i undantagsfall. Den illegala jakten på järv är väldigt stor och den plågas svårt innan den dödas, vilket är en tradition hos samerna. Det har aldrig varit licensjakt på järv eftersom antalet djur är så få. Den tvingas nu gå söderut till Dalarnas och Gävleborg län på grund av det hårda illegala jakttrycket av samerna.

**Varg** – har en asterisk (\*) vilket betyder att den är starkt skyddad i hela Europa och får inte dödas, bara i undantagsfall. **Dessutom har inte vargen Gynnsam bevarandestatus. Officiellt påstås det att populationsantalet är ca 350-400 vargar i Sverige idag vilket inte stämmer med verkligheten. Antal vargar är mindre än ca 250, bifogar uträkning från 2013-14.**

Alla dessa fyra stora rovdjur ska ha **tillgång till sitt naturliga utbredningsområde** dvs. de boreala och arktiska områdena i Sverige men det har de inte idag. De måste få tillgång till

utbyte av gener. Det är också viktigt att de får Natura 2000-områden som blir sammanhängande i Sverige.

Sverige har under Alliansens styre fått en lag som heter § 28, den är olaglig enligt Art- och habitatdirektivet. Denna lag används flitigt av jägarna, senast den 7 oktober i Garpenberg, Dalarna (inget djur var skadat). Att denna § 28 är olaglig har professor, jurist och Art- och habitatdirektiv expert Gabriel Michaneck, Uppsala Universitet, meddelat regeringen redan 2011.

**Avslutningsvis vill vi påpeka följande:**

Jaktlagstiftningen/-förordningen måste i första hand präglas av omtanke om djurens rättssäkerhet samt av klarhet och pregnans. Den får inte som hittills ensidigt ställa sig på jägarnas sida.

**De vilda djuren i vår natur ska omfattas av Djurskyddslagen – förfärliga brott sker i skogarna!**

## ANTAL VARGAR I SVERIGE, STATUSRAPPORT 1/5 2013 – 30/4 2014

Denna rapport har två uträkningar för att klargöra de lögner som sprids om populationen.

- 1) **Inventering** av Naturbevakare. De har god kontroll på antalet vargar i respektive län.
- 2) **Antal föryngringar x omräkningsfaktor 8**, vilket bättre svarar mot den population som finns i dag. Skandulv har manipulerat de svenska siffrorna under lång tid på olika sätt. Uppseendeväckande är att de aldrig har minskat populationen med de vargar som dött under perioden, vilket ger en felaktig bild av antalet vargar!

Följande saknas: jag har mailat SLU som får klargöra de 15 svenska vargar som har dött/skjutits i Norge samt antalet Okända döda vargar (DNA finns på dessa saknade).

### 1) Uträkning (fysisk inventering av naturbevakare)

Sverige	Antal familjegrunder	35	177	vargar
<b>(OBS! Föryngringar finns bara i 30 revir)</b>				
S/Norge	"- (50 % av 5 gränsrevir)		16	
S	Antal revirmarkerande par	19	40	(i 2 revir fanns 3 vargar)
S/N	" -	2	2	
S	Antal Övrig stationär		13	
S/N	"- (bara ett gränsrevir)		<u>1</u>	
			<b>249</b>	vargar
Antal kända döda vargar enligt SVA, 43			- 46	+ okända döda vargar (DNA) ?
+ 1 (SLU) + 2 (Junseleparet) = 46. Norge?				
<b>Antal vargar i Sverige och S/N (+/- 20)</b>			<b><u>203</u></b>	<b>vargar</b>

### 2) Uträkning (antal föryngringar x omräkningsfaktor)

Antal föryngringar + gräns S/N	33 x 8 <sup>1)</sup>	264	vargar
Antal kända döda vargar, enligt ovan		- 46	+ okända döda vargar. SLU vet
<b>Antal vargar i Sverige och S/N (+/- 20)</b>		<b><u>218</u></b>	<b>vargar</b>

<sup>1)</sup> Förklaring: Eftersom det förekommer en omfattande illegal jakt i Sverige, finns det inte så många "Vandringsvargar" utanför reviren. Omräkningsfaktor 10 (ska täcka in alla vargar) och som forskarna multiplicerar antal föryngringar med, är **inte relevant idag**. Vid uträkning, finner jag att idag är 7 alt. 8 en mer korrekt siffra. Ändring ska ske enligt Naturvårdsverket.

Bilaga till ovan "Antal vargar i Sverige, Statusrapport 2013 – 14"

Varg i Skandinavien och Finland, Slutrapport från inventering av varg, vintern 2013-2014

Att forskarna inte ger en korrekt bild av antalet vargar, är rent politiskt – för att jägarna ska få skjuta så många vargar som möjligt. Som forskare ska de redovisa sina resultat faktamässigt men Jägarlobbyn har alltför stor makt, även på SLU-forskarna, jämförhållande har uppstått. Detta blir brottsligt.

**Det behövs en genomgång av oberoende forskare som t ex Laikre/Ryman, för att Sveriges befolkning ska kunna lita på forskarna, det har även Janez Potocnik, EU-kom påpekat.**

Anmärkningsvärt att notera:

**1)** Döda vargar - i inventeringsrapporten skrivs följande

... "Det ska även preciseras att **kända döda vargar inte dras från populationsuppskattningen** då syftet med populationsuppskattningen är att ge en **bruttosiffra** över antal vargar i populationen under vinterperioden." **Kommentar: Detta påstående är löjeväckande, en fantasiskrivning. En uppskattning av populationen ska visa resultatet av olika parametrar.**

Folk tittar bara på denna oseriösa populationsuppskattning, de läser inte hela rapporten. Ingen har förstått att antal döda vargar inte har dragits ifrån populationsuppskattningen. Den ovane läsaren noterar oftast bara slutsiffran, den Skandinaviska populationen och i media talas det ofta om 400 – 500 vargar i Sverige. **Forskarna/NV har ett problem att lösa! Lösning: 2 Tabeller; en för Sverige samt en för Skandinavien, det ska inte vara "brutto".**

**2) Nu har det framkommit att Sverige aldrig har redovisat antal okända döda vargar!!**

Dessa vargar känner bara Skandulv till – de ser vilka vargar som saknas genom att kolla vargarnas DNA – en stor skandal. Detta kan vara illegalt skjutna vargar som försvunnit.

**3)** Och eftersom Skandulv/Viltskadecenter aldrig har dragit ifrån **alla döda vargar**, har populationsuppskattningen **visat för höga siffror under alla år och när de sedan använder dessa felaktiga siffror för att överföra till ett nytt sätt att redovisa populationen, blir det helt fel till vargarnas nackdel.**

**4)** Sverige har, trots tidigare protester från den norske forskaren Petter Wabakken, inkluderat alla vargar i gränsreviren i Rapporten, vilket inte är korrekt – men P W säger att det är bara politiskt eftersom svenska jägare vill ha jakt på varg - vilket strider mot gällande lag, EU-rätten.

**5)** I Norge har under inventeringsåret skjutits 15 vargar som kommit från Sverige! Hur har dessa behandlats i Rapporten? Är de borträknade från antalet vargar? I detta antal fanns 2 vargar från **Tiveden-reviret** som har genetiskt viktiga vargar – **detta är ett forskarfiasko!**

## Myndigheter

Statliga myndigheter som handlägger våra stora rovdjur har haft stora påtryckningar från minister Eskil Erlandsson och jägarmaffian under 8 år. Vi vill påpeka att vi använder ordet maffia eftersom det är det ord som passar bäst till denna grupp, mer om detta i ett separat brev senare till er. Mycket måste återställas och förbättras.

**Naturvårdsverket** är bara en spillra av sitt forna jag – de har varit helt i händerna på Erlandsson. Två whistleblowers har avslöjat ministerstyre ...

Nu måste myndigheten få ett tydligt UPPDRAG att vårda naturen åt svenska folket! Ut med jägarna omgående! Personalen ska ha helhetsperspektiv, spetskompetens (kontakt med Laikre/Ryman och utländska forskare) samt följa rätta lagar, vilket inte görs idag.

**Länsstyrelserna** ska sköta länet. Under många år har omsättningen av personal på rovdjursavdelningarna, på gator/trakasserier, varit stor och från att ha haft kompetent personal, har fler jägare/jägaranknutna handläggare kommit in och lagbrotten har blivit fler och fler.

**OBS! Viktigt att förändra fort, innan årets slut – vissa Länsstyrelser skriver "Förvaltningsplaner för stora rovdjur" och de ska vara klara under november och Naturvårdsverket förbereder licensjakt på varg som ska vara klart i december!!**

**SLU** ska frikopplas från politikerna. Bra att Landsbyggsdepartementet ska bort. Forskare ska vara oberoende och så har det inte varit de senaste 8 åren. Forskarrapporter från SLU och Skandulv har varit "beställda" under 8 års tid, dessa ska ogiltigförklaras alternativt granskas av oberoende svenska/utländska forskare.

### NY YRKESGRUPP

För att stävja lagbrott, jäv, illegal jakt m m ska en ny sektion bildas och den ska ligga under Miljöministern och vara stationerad på Länsstyrelserna.

Deras huvudsakliga uppgift är att ha kontroll på naturen, vad som sker i det fördolda. Den ansvariges titel kan vara Skogsvaktmästare. Under henne/honom finns anställda (biologer) med jaktlicens som sköter t ex eftersök av trafikskadat vilt, upptäcker djurfällor (som ska förbjudas omgående), åtlar, gifter, skottskadade djur - helt enkelt vara ett skydd för djur och natur. Till sin hjälp ska de ha små lätta drönare som är mycket effektiva.

## Ny Djurskyddsmyndighet

Utvecklingen av djurskyddet har försämrats under de åtta år som gått, så en ny Djurskyddsmyndighet behövs för att säkerställa djurens välfärd och behov **alternativt** en egen avdelning under Miljödepartementet.

Miljödepartementet ska också ha det juridiska ansvaret för avdelningen "Skogsvaktmästare" men personalen ska vara stationerade på Länsstyrelserna.

Betr Djurskyddslagen, finns det redan en utredning som gjordes 2011, som är en bra grund att stå på och som kan snabba på ärendet. Lagar för tamdjuren måste förbättras. I utredningen finns inga förslag för de vilda djuren som självklart ska infattas av en djurskyddslag.

Antal djurskyddsinspektörer på Länsstyrelserna har drastiskt minskats sedan 2006. Det ska omedelbart tillföras resurser till Länsstyrelsernas djurskyddsinspektörer eftersom de går på knäna nu. På grund av detta är vår djurskyddslag bara en pappersprodukt.

När polisiära och sociala myndigheter ingriper i en familj ska även djuren omhändertas. Där barn- och hustrumisshandel finns, finns även djurmishandel.

Djurförbud måste följas upp på sådan sätt att det inte kan brytas, vilket inte sker idag. Samordning av myndigheters databaser krävs.

All försäljning av djur ska registreras på en nationell databas, där varje djur får ett nummer.

Veterinärernas legitimation måste innefatta en större skyldighet att rapportera "vanvård". Vi står gärna till tjänst för att utveckla detta. Idag vågar inte veterinärerna påpeka missförhållande eftersom de kan mista kunder.

Beträffande veterinärer måste en kontrollfunktion till:

När djurägare är missnöja med felaktig behandling, har djurägaren ringa möjlighet få rätt eftersom veterinärernas disciplinnämnd dit klagomål går, är en jävig veterinärsgupp.

## Jägarna

Jägarna har ett nätverk i Sverige och övriga Europa och de finns hos "överhögheten där förmögenheter såsom mark och skog ärvs från far till son såsom hos adeln, monarkin, fideikommiss", Riksdag o regering, Naturvårdsverket, Länsstyrelser, Polisen, Åklagarna, Domare, SLU-forskare/Vilkskadecenter/Skandulv, Media och även på viktiga chefstjänster över hela landet. Denna korrupta situation måste stoppas.

Det är därför vi har det "allmänna uppdraget" kvar, trots att det inte har någon funktion idag. Genom detta s k uppdrag kan de fortsätta att göra vad de vill med vårt Ekosystem. Alla tror att de gör en insats med sin "viltvård" – men sanningen är att de bara säkerställer sitt fortsatta jaktbehov med "jaktvård". Läs vidare på sidan 11.

Jägarföreningarna = bönder, markägare, skogsägare, jägare har den totala makten över Ekosystemet. Genom deras maktstruktur kan de göra vad de vill med djuren och skogarna. Återigen, detta måste omedelbart stoppas.

Dessutom lobbar de i politiken för att ändra lagar/förordningar så att de gynnar dem mera. Eskil Erlandsson har under de senaste 8 åren tillfredsställt deras krav. Det är därför det är KAOS i rovdjursfrågan och Sverige kan nu dras inför EU-domstolen (där ligger två ärenden).

Förutom att jägarna skjuter mer än 1,5 miljoner vilda djur/år skadeskjuts 10 %, 150 000 av djuren och dessa återfinns inte. Vi har även 30 000 utländska jägare som kommer till oss för att skjuta våra djur. Först skjuter de rent i sina egna hemländer, sedan kommer de till Europas sista vildmark för att skjuta våra värdefulla djur. Dessa djur ska vi bevara för en hänsynsfull EKOTURISM utan jakt. Det kan bli landets största inkomstkälla och ge massor av arbetstillfällen.

### **KRAV PÅ LAG – inga utländska jägare ska utrota djuren i EUROPAS SISTA VILDMARK.**

Ovanpå allt detta har vi en omfattande illegal jakt i landet. De som kan få bort denna brottslighet är jägarna själva, de vet vilka de kriminella jägarna är – det visade utredningen av Fansen-fallet. Polisen pressade Svenska Jägarförbundet och de fick namnen. Männerna dömdes.

Vetskapen om denna enkla lösning, borde ni politiker sätta mer press på jägarna via olika sanktioner samt att ge polisen mer befogenheter.

Rikspolisstyrelsen skriver ***”Grova jaktbrott riktade mot de stora rovdjuret är av en sådan omfattning att de påverkar förvaltningen av dessa.”***

Baksidan av hela detta problem är att stor del av polisen i skogslänen är jäviga (enligt BRÅ som hade en utredning om Illegal jakt) eftersom polisen jagar tillsammans med jägarna.

Denna maktstruktur ska offentliggöras och åtgärdas - nya förändringar måste ske genom att jägarnas *Allmänna uppdrag* avslutas.

Naturvårdsverket måste också få tillbaka sin roll som nationens myndighet som ”vårdar” vår natur, den myndighet som har helhetssynen.

Att lägga ansvaret på Länsstyrelserna är förödande, de har fått en alltför tung börda. Jägartrycket har blivit mycket stort, det har blivit en stor ”negativ” omsättning av personalen.

Viltförvaltningsdelegationerna är odemokratiska och ca 90 % av medlemmarna är jägare (under olika intressegrupper). Nu ska jägarna in och styra Länsstyrelsens personal – vi vanliga medborgare kan inte längre lita på Länsstyrelserna.

Vad som också är viktigt att belysa, bortsett från de olagliga svenska lagarna, är att även flera texter i konventioner/internationella lagar/överenskommelser har förvanskats till förmån för jägarkåren. Detta innebär att vi nu fått ett gigantiskt nationellt problem. Var observanta när ni läser texter från Naturvårdsverket och Länsstyrelser samt tidigare forskningsrapporter gjorda av SLU/Viltskadecenter/Skandulv.

Jägarna utsätter också invånare för omfattande hot, trakasserier, mordförsök. Det gäller personer på myndighetsnivå likaväl som på allmänheten som tillhör bevarare av djur och natur samt inom media m fl – detta i så hög grad att BRÅ kan redogöra för detta faktum.

Övriga krav

För att öka säkerheten för djur och människor i skogen, krävs att jägarna genomgår hälsoundersökning var 3:e år för att vapenlicensen ska gälla. Det gäller syn- och hörselkontroll, vissa neurologiska sjukdomar m fl.

Det måste även tydligare uppmärksammas att barn under 15 år inte får delta vid jakt. Tyvärr är detta vanligt idag.

SE TILL ATT JÄGARKLUBBENS SKJUTBANA FÖRSVINNAR OMEDELBART FRÅN RIKSDAGEN.

### **Viltvård**

Citaten är hämtade från boken JAKTEN UR PSYKOLOGISK OCH SOCIAL SYNPUNKT av Barbro Eklund. (Detta är en kvinna med exceptionellt god kunskap i ämnet, boken slog ner som en bomb i samhället. Här får vi insikt om den manipulation av naturen/miljön som jägarna har tagit sig friheten att styra över. Få inser dessa grova brott mot djuren och Ekosystemet.)

”Viltvårdens inriktning är **faunabevarande**, **beståndsreglerande** och **produktionsfrämjande**.

Till den **faunabevarande** och smått idylliska delen av viltvården hör att skapa eller bibehålla goda miljöbetingelser för det önskade viltet – se till att det alltid, oavsett årstid och väderlek, har tillgång till lämplig föda samt vatten och skyddsvegetation. Viltvården har också intresse av att betingelser för fortplantningen är de bästa. Allt detta samverkar till att göra de önskade bestånden individrika.

Den **beståndsreglerande** delen av viltvården är inte lika idyllisk. Den tjänar till att genom ”anpassad” jakt reglera viltbeståndet med hänsyn till övrig markanvändning och att bekämpa de predatorer som hotar att hålla tillgången nere på mer önskade arter. Genom att bekämpa en del av rovdjuren **har människan ”tvingats” fungera i deras ställe** och själva stå för den ”väl avvägda” jakten på älg, rådjur, hare etc.

Den **produktionsfrämjande** delen av viltvården innebär att med sikte på ökade jaktmöjligheter befrämja viltförekomst och viltproduktion. Den har mycket gemensamt med den faunabevarande delen, men består också av viltuppfödning och utplacering av jaktbart vilt, t.ex. fasaner och raphöns, änder och harar – djur som alltså föds upp enbart för att jagas.”

### **Täckmantel**

**Viltvård är ett slags alibi.** Den ger sin utövare tillfälle att styra och ställa i naturen, att bestämma över djurens villkor över liv och död. I den icke-jagande allmänhetens öron klingar ordet VILTVÅRD vackert. Det leder tanken till ömhet och omtanken för det vårdade. På så sätt kan ordet tjäna som en täckmantel för den del av jägarens verksamhet som inte direkt karakteriseras av pysslig omtänksamhet och kärlek till det vilt han råder över.

Det är ett alibi han griper efter när jaktens former och etik tas upp till debatt av kritikerna, vilka han ofta stämplar som känslotänkande, ovederhäftiga, osakliga och hätska eller som en skribent i en jakttidning uttrycker det: antijaktpropagandan kan av naturliga skäl inte höja sig till de sakliga argumentens plan ...

Från jägarhåll påpekas ofta att de jaktliga aktiviteterna är av utomordentlig positiv betydelse för folkhälsan och därmed för landets ekonomi.”

**Djur/Naturorganisationer** ska ha rätt att överklaga myndighetsbeslut

Politikerna skall säkerställa att djur/naturorganisationer har rätt att överklaga myndighetsbeslut och tydligt informera detta för svenska folket. Det finns en europeisk lag som ger invånarna den rätten.

Ta bort eventuella lagar som inskränker denna folkets Rättighet.

## Samerna

För att minska rovdjurstrycket på Värmland, Dalarna, Gävleborg m fl, dvs. norra Svealand, måste hela Norrland öppnas för alla stora rovdjur igen – de har alltid funnits där, långt innan samerna slog sig ner i Nordkalotten. Nordkalotten är samernas land inte södra Norrland och Dalarna.

Enligt Wikipedia:

”**Nordkalotten** utgörs av [Nordland fylke](#), [Troms fylke](#) och [Finnmark fylke](#) i Norge, [Norbottens län](#) i Sverige, [Lapplands län](#) i Finland samt [Murmansk oblast](#) på [Kolahalvön](#) i [Ryssland](#). Nordkalotten ligger vid och norr om [norra polcirkeln](#).”

Samerna har utrotat vildrenar, älgar och många rovdjur i Norrland under slutet av 1800-talet - början av 1900-talet. De manipulerade vårt Ekosystem. Idag sker illegal jakt på rovdjur som kommer in från öst, vilket påverkar vargarnas genetik. Den har nu återigen försämrats.

Rovdjuren behöver det arktiska området för att få tillgång till genetiskt utbyte med öst.

### Ekosystemet behöver återställas i Norrland.

Rennäringen befinner sig i konstgjord andning och en lösning måste hittas omgående. Vad vi förstår är rennäringen en slitsam och olönsam verksamhet som lever kvar endast på grund av våra skattepengar, närmare 1 miljard kronor totalt (från säker källa). Vi vill ha en redovisning hur pengarna fördelas?

4 000 samer styr över rovdjurspopulationerna på 52 % av Sveriges yta - illegal jakt och generös skyddsjakt av rovdjuren är stor – vart tog exempelvis Junsele-vargarna vägen? Naturligtvis är de skjutna illegalt! De illegala jägarna betalas bland annat med renkalvar som inte registrerats. Även laven håller på att ta slut för renarna, de får nu pellets, vilket skapar mag-tarm problem.

4 000 samer bor i Norrland, ca 13 000 bor i Danderyd/Mälardalen. Det är politikernas jobb att lösa frågan, vi tror att det går bra att samarbeta med samerna om denna fråga, många i den nya generationen vill inte hålla på med rennäringen medan de äldre vill fortsätta. Få samer, max 10 familjer, kan livnära sig på rennäringen. Många samer har ett litet antal renar, som en hobby. Viktigt att få en bra lösning.

## VILKA ÅTGÄRDER HAR VIDTAGITS? VAD HÄNDER MED ÄLGARNA?

### Motion 2013/14:S2158 **Öka kunskapen om Tiaminbrist**

[Mer om motion 2013/14:S2158](#)  
[Motion 2013/14:S2158 \(doc, 56 kbyte, nytt fönster\)](#)

#### **Förslag till riksdagsbeslut**

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att öka kunskapen om Tiaminbrist.

#### **Motivering**

**Hittills i år har ett trettiotal älgar med tydliga störningar observerats. De har varit halvblinda, uppträtt förvirrat och haft rörelsestörningar, ett antal älgar har påträffats döda.**

**Många älgar är i sin bästa ålder och mår mycket dåligt säger företrädare för jägarförbundet. Det som oroar allra mest är att det knappt finns några kalvar i skogen.**

Om enstaka älgar blir sjuka är det i sig ett problem men om älgkorna inte kalvar signaleras något oroande.

Blekinge är sedan tidigare uppmärksammat för flera obehagliga sjukdomsutbrott bland djur. För ett tiotal år sedan började fåglar dö i kustbandet och på öarna. De dog i tiotusental efter att först ha förlamats och sedan svultit ihjäl. Fenomenet kallades trutdöden men inventeringar visade att sjukan drabbade fler arter än så och också var spridd över landet.

Forskare kunde visa att de sjuka fåglarna led brist på tiamin, vitamin B1 som är viktig för normal funktion hos nerver och hjärna. Samma vitaminbrist ligger även bakom laxsjukan M74 som upptäcktes på 1970-talet och som bland annat leder till att ynglen får krökta ryggar och inte kan simma.

Nu finns misstanken att tiaminbristen klivit upp på land och drabbar de stora däggdjuren. Samma sjuka och symptom som observerats hos älgar finns också hos rådjuren. Vad tiaminbristen beror på har ännu inte utretts.

Tiamin är centralt för många funktioner, säger till exempel docent Lennart Balk vid Stockholms universitet som varit djupt involverad i trutdöden och nu också arbetar med älgsjukan. Det finns anledning att orsaken till älgsjukan blir ordentligt utredd.

I Mörrumsån har det senaste årets provtagning visat att den lekande laxen lider av brist på B1-vitamin (tiamin). Tiaminkoncentrationen i laxäggen har visat att halterna i avkomman inte är så låga att de ska ge upphov till en direkt dödlighet, däremot uppvisar halterna nivåer som sannolikt ger upphov till permanenta och på sikt dödande skador hos avkomman menar Lennart Balk vid institutionen för tillämpad miljövetenskap, Stockholms universitet.

Personal vid Mörrums kronolaxfiske har tillsammans med forskare vid Institutionen för tillämpad miljövetenskap vid Stockholms universitet genomfört provtagningar på lax under senhösten 2011 och våren samt försommaren 2012. Målsättningen har varit att undersöka om laxen uppvisar brist på vitamin B1, eller tiamin som det också kallas. Detta har utförts mot bakgrunden att laxstammen i Mörrumsån har uppvisat en vikande och oregelbunden stam under de senaste 10 åren.

Forskningen på laxen är nödvändig för att fortsätta att utveckla Mörrum till ett av Nordens bästa fiskevatten. Forskningen pågår parallellt med andra åtgärder för att göra Mörrum till en ännu starkare destination för svenska och utländska sportfiskare. Den observerade oregelbundenhet som observerats

under senare tid i Mörrumsån ligger i linje med den kunskap som finns idag om hur tiaminbristen påverkar laxen i våra älvar, älgar och rådjur i våra skogar.

Tiaminbristen hos lax och fågel är vetenskapligt fastlagd. Men i dag är det så många larmrapporter och en bristsjukdom har folk svårt att ta till sig. Delar av forskningen visar att det antingen att naturen inte producerar tillräckligt med tiamin eller så kanske det är något ämne som sprids och som blockerar tiaminet. Det lyfts kritiska röster för att ansvariga myndigheter inte visar något intresse för älgsjukan. Forskarna saknar i dag pengar för att genomföra nödvändiga analyser.

Det sker en kraftig förändring i miljön men länsstyrelserna åker inte ens ut för att titta på djuren. Naturvårdsverket har i vissa fall också ifrågasatt tiaminspåret. Forskningen som nu i begränsad skala bedrivs, finansieras därför huvudsakligen med privata pengar ur Signhild Engkvist och Olle Engkvists stiftelser samt ur Björn Carlsons stiftelse Baltic Sea 2020. Det finns därför flera anledningar att öka forskningen och ge berörda länsstyrelser i uppdrag att särskilt bevaka tiaminbrist som orsakar sjukdom och död. Staten bör därför ta ett fördjupat ansvar genom att ge till exempel Naturvårdsverket och

Sveriges lantbruksuniversitet SLU i uppdrag att utreda en rad frågeställningar gällande Tiaminbrist kopplat till ökad dödlighet och sämre fortplantningsförmåga.

Stockholm den 25 september 2013

Isak From (S)

Agneta Gille (S)