

Svar till Sten Christoffersson angående Viltvård

Sten Christoffersson, dina fågelhundsböcker har jag tagit del av och de är intressanta, dock fanns inte litteratur av dig då jag tog min jägarexamen så kanske teoridelen nu är något förbättrad, då borde det ha gett gehör i naturen. Lite roligt att fler jägare än Holger Nilsson på Jaktjournalen vill försvara vad ni envist kallar viltvård – känns som jag trampat på en öm tå.

I siffran du nämner 302 478 personer som löste jaktkort 2013 så är enligt Naturvårdsverket, ca 30 000 utländska jägare samt att drevkarlar och hundförare också måste lösa jaktkort. Då kvarstår att 2 % av svenska befolkningen är jägare och inte dryga 3 %.

Du skriver att Nötskrika jagas för det är en god matfågel, enligt Jaktjournalen jagas den för den äter upp för mycket av andra fåglar. Ni är inte så villiga att dela med er av viltet som ni tar död på utan behåller större delen själva - kanske därför som jag inte vet att ni äter nötskrika!

Ni skjuter denna fågel likt de andra djuren - som beskrivs i "Rovdjurskampanjen" i Jaktjournalen. Dessa djur har stor betydelse för de är naturens "renhållningsarbetare" men för er "skräpdjur" – och det för att ni skall ha större tilldelning av vad ni önskar döda – det har inget med viltvård att göra.

Du skriver "Hade alla grupper i samhället tagit samma ansvar som jägare vore läget ännu gynnsammare" detta uttalande låter som Sten Christoffersson har drabbats av hybris – även du tror alltså att djuren i naturen är i behov av jägarkåren för sin existens.

Mycket riktigt är Rapphöna och Fasan sällsynta dels på grund av miljögifter i jordbruket och på biotopförändring men även på grund av jakt. Om jägarna inte sköt de tusental hönsfåglar som man vart år föder upp för nöjesjakten senare på hösten, utan lät dem leva hade man kunnat påstå att någon viltvård för dessa hönsfåglar skedde – nu är detta inte fallet.

Du skriver "Rovdjur är i de flesta jägares ögon inte bara skräpdjur som förstör" ett uttalande som väcker anstöt i mina öron – ni tycker alltså att vissa djur är skräpdjur? Djuren ni benämner "skräp" är djur som gör oerhörd nytta i naturen MEN de tar av det vilt ni själva vill döda och detta kallar ni VILTVÅRD! Det låter verkligen som att ni inte bör vistas i naturen med dödliga vapen.

Till sist vill jag parera ditt uttalande om att räv är fredad under yngeltiden – jo, det hade man ju verkligen hoppats men om du läser Svenska Jägarförbundets webbsida om rödräv finner du bland annat: *Årsunge av rödräv får jagas om det behövs för att tillgodose viltvården den 1 juli–30 juni*, och säg den jägare som anser att de inte bedriver viltvård var gång de sätter foten i naturen – alltså inge fred för räven.

Ni skanderar alltså med ord som får gemene man att tro att ni vårdar viltet medan sanning är att ni ger er själva rätten att påverka den naturliga ordningen i naturen och använder ord som viltvård – ni har bara för ögonen att vårda er jakt det vill säga att få skjuta det som er behagar.

Charlotte Swanstein
Hundpsykolog