

Till politiker

Sverige 2013-09-21

Därför kan ni inte rösta igenom Ek: s senaste rovdjursproposition!

För att kunna ge er politiker saklig information som ni lätt kan ta till er, har vi här endast listat de fem (5) delar som gör att regeringens nya rovdjursproposition är en omöjlig ekvation och en säker promenad rakt in i EU domstolen.

För djupare/fullständig information av nedan delar bistår vi er gärna med.

1) Regeringen beställde en "Sårbarhetsanalys för varg"

av Naturvårdsverket. Skandulv fick detta uppdrag av Naturvårdsverket. I uppdraget framgår klart att oberoende forskare skall vara delaktiga i uppdraget och beskriva sin del av analysens delar. Nu var det bara SLU-forskare som deltog.

Oberoende forskare, professorerna Laikre & Ryman, Sthlm:s universitet, har inte fått vara delaktiga. Skandulv sänder sin färdiga rapport till vederbörande forskare fredag lunch och på måndag förmiddag presenterar Skandulv sitt material officiellt.

I detta regeringens uppdrag skrivs enligt slutrapporten av Skandulv följande:

..." Genetiska aspekter skulle inte beaktas."...

..." Delar av det vetenskapliga samhället idag avråder generellt från att ge kvantitativa svar på frågor om livskraftig population och utdöenderisk. Trots detta presenterar vi ändå kvantitativa svar i denna rapport på grund av det behov för sådana som vi förstår att de svenska myndigheterna har. Vi vill dock varna för att övertolka våra resultat, och betonar att utfallen av våra modeller är beroende av de antaganden som görs."...

2) EU:s lag – Art- och habitatdirektivet

Sverige har förbundit sig att följa EU:s lag i och med vårt medlemskap, av detta skäl har Sverige sedan två (2) år tillbaka ett föreläggande inför EU domstolen. EU kommissionen ifrågasätter vår vargpolitik med licensjakter, skyddsjakter och vår icke politik – Sverige ska följa de lagenliga krav som finns för djurart med icke gynnsam bevarandestatus - dit hör bland andra varg.

EU har på flera punkter vid flertalet tillfällen kritiserat Sverige för vår vargpolitik bland annat att riksdagen klubbade igenom Rovdjursproppen hösten 2009 som sätter ett maxtak på en art utan gynnsam bevarandestatus. Nu föreslår regeringen ännu ett lägre tak än det som sattes 2009.

Sverige

*har inte kunnat visa på hur inavelskoefficienten skall minskas,
har inte löst problemet med att arten inte har tillgång till sitt naturliga utbredningsområde,
har inte kommit till rätta med den utbredda illegala jakten på varg.*

3) Regeringen och inte minst jägarförbunden påtalar gång efter annan att "landsbygdens befolkning lider under vargtrycket i vårt land", detta har inte någon förankring i verkligheten vilket visats i flertalet undersökningar.

Senaste undersökningen i ämnet är beställd av Svenska Rovdjursföreningen och är utförd av Sifo - den presenterades den 19 september i år. Så här summeras den av SRF:

"Svenska Rovdjursföreningen har via Sifo frågat människor boende på landsbygden om vilka faktorer som påverkar deras vardag mest negativt. Åtta olika alternativ presenterades och det gick att kryssa i flera av dem. Störst var missnöjet med kollektivtrafiken och mobil/bredbandstäckningen, som listades som negativa faktorer av 39 respektive 38 procent av de tillfrågade. Förekomst av rovdjur var det minsta bekymret. Endast sex procent uppgav förekomst av björn, järv, lo eller varg som en negativ faktor."

4) Forskaren Jannikke Räikkönen, Naturhistoriska Riksmuseet, har i juni månad presenterat sin oberoende forskning på inavelsgraden hos vår svenska vargstam, med utgångspunkt på de tre stamföräldrar som vår vargstam vilar på. Denna rapport, *What the Inbred Scandinavian Wolf Population Tells Us about the Nature of Conservation*, vittnar om att inaveln har stadigt ökat successivt fram till idag. EU har fått denna rapport i veckan och analyserar just i detta dess tragiska innebörd.

5) Regeringens otydlighet för våra rovdjurs rätt till existens med god marginal till gynnsam bevarandestatus och dess betydelse för vår mångfald i naturen och för landsbygdens befolknings möjlighet till ett fullgott liv, skapar flertalet mindre grupperingar som till vardags sysslar med illegal jakt och uppvigling till densamma.

Karl Hedin är ett namn som ständigt kommer upp kring uppvigling för illegal jakt av varg, han har verkat i Mellansverige i ett femtiotal (50) föredrag - föredrag som gett stora efterverkningar för vargen. Här kan Dalarnas länsstyrelse vidimera den ökade förekomsten av illegal vargjakt och hur framförallt alfaföräldrarna dödas. Dessutom i spåren av Hedins föredrag följer personangrepp, hot och trakasserier.

Undertecknad är en av de som utsatts för "fara för annans liv" som kunde lett till allvarlig personskada eller död - detta fall ligger hos länsåklagaren i Dalarna för utredning.

Ni har härmed fått konkreta fakta och därmed utgår vi ifrån att ni ser till att propositionen inte godkänns av riksdagen. Detta förutsätter att ni också informerar SD om dessa kalla fakta.

Vänliga hälsningar

Kristina Hallin
kristina.hallin@spray.se
070-345 01 47

Charlotte Swanstein
charlotte@fidus.se
0703-57 95 74

Se även www.naturogat.se