

Naturvårdsverket Göte Hamplin, Ruona Burman, Maria Ågren
Länsstyrelsen i Skåne Bertil Nilsson, Nils Carlsson
EU Kommissionen J-F Brakeland, J Hennon

Sverige, 2013-08-17

Skyddsjakt på varg i Skåne

Kynna var den perfekta vargen; hon vandrade söderut, hon hade inte inavlade gener, hon satte revir långt från övriga vargrevir i Sverige - henne sköt ni den 11 november 2011 eftersom hon rivit får.

Vi har varje år haft varg som vandrat söderut, över Småland och ner över Skåne - de har samtliga rivit får. Att ni inte agerat så att djurhållarna har bättre skydd idag för sina får än för två år sedan gör att vi starkt ifrågasätter er agenda för djurskydd och bevarande av vargstammen.

Trots att man vet att där rovdjursstängsel och eller herdehund finns är fåren säkra, ändå framhärdar naturvårdsverket med att se som enda åtgärd att skjuta varg.

På de sätt ni nu resonerar kommer Småland och Skåne aldrig att få några vargrevir och den södra landsändan kommer inte att hjälpa till att bevara rovdjuren och eller mångfalden i naturen - hur kommer det sig, att vi i södra Sverige skall vara fria från ansvar, är detta sanktionerat i EU?

Nu har varg diskuterats i så många år i detta land, EU har klargjort att man inte får skjuta en rödlistad art utan att man har vidtagit samtliga åtgärder som finns och att vid flera tillfällen försöka skrämja bort vargen för att skydda får/tamdjur. Bekant torde det vara för alla, även för naturvårdsverket, att Förvaltningsrätten gett oss bevarare rätt i det som vi under lång tid sagt, skyddsjaksbeslut tas på felaktig grund.

I SVT: s Rapport och Sydnytt har de senaste dagarna kavlat ut bilder på sargade och döda får - i samband med dessa bilder har man också kunnat se hur erbarmeligt dåliga stängsel som finns för fåren. Det som visades upp i sändningen torsdagen den 15 augusti gav vika för vinden och en räv hade utan problem tagit sig både in och ut genom stängslet - är det detta man kallar skyddande av tamdjur mot rovdjur och hundar? Detta är ett extremt syniskt sätt att agera på saken ur fårens perspektiv.

Enligt djurskyddslagen är djurägare skyldiga att förhindra onödigt lidande för sina/sitt djur - varför sker inte detta? Det kan ju inte vara en nyhet för skånska fårägare att vi har vandringsvargar som söker revir i Skåne. Det är väl heller ingen nyhet att får inte har något mörkerseende och har alltså svårt att värja sig nattetid - ytterligare ett starkt skäl till att får borde tas in över natten om inte annat så i mindre tillfälliga rovdjurs säkra natthaggar. Rovdjur finns hela tiden runt får så varför skyddas inte djuren, vilket alla är skyldiga enligt djurskyddslagen?

En annan undran är varför redovisas inte i skyddsjaktsbeslutet vilka åtgärder som vidtagits innan beslutet! I lagen står det uttryckligen att man måste hitta andra lösningar trots detta uttrycker Naturvårdsverkets tjänsteman Göte Hamplin i SVT: s Rapport 15 augusti att det är omöjligt att rovdjursstängsla i ett område som östra delen av Skåne där det finns många fårbesättningar.

Med detta uttalande väcker Göte Hamplin frågan hos oss hur vi skall få vargrevir i Skåne och Småland, när man inte kan rovdjursstängsla, då kan man troligen inte heller "begära" att djurägaren vidtar övriga åtgärder, så som låta fåren vaktas av Herdehund alternativt ta in fåren över natten i mindre säkrare hagar? Vad kvarstår då, när djurskyddslagen inte längre gäller fårägare och naturvårdsverket sanktionerar dessa brott?

Det finns ett riksdagsbeslut på att vi skall ha en vargstam i Sverige med gynnsam bevarandestatus.

Varför Naturvårdsverket inte förhåller sig till lagen, Art- och habitatdirektivet som den överordnad lag den är, är fortfarande en stor fråga!

Nu får det vara slutlekt med våra djur och våra skattepengar, gör de arbete som behövs för att Sveriges får skall vara skyddade i naturen och respektera folkviljan och lagen om att varg skall finnas i vårt land. Vi kräver att ni följer Art- och habitatdirektivet och återtar detta felaktiga skyddsjaktsbeslut.

Charlotte Swanstein
info@naturogat.se

Kristina Hallin
info@naturogat.se