

Naturvårdsverket
Ruona Burman
106 48 Stockholm

Junselereviret

Vad jag förstår har ni på naturvårdsverket hittat ett nytt sätt att missbruka naturen på och eftersom du är ansvarig för rovdjursfrågorna, blir det du som har godkänt ert senaste påhitt för att slingra er från EU direktivet.

Problemet är att ni fortfarande inte har förstått direktivets syfte och lagtext och sist men inte minst den svenska folksjälens ointresse för att hantera djur som material.

Ni anpassar rovdjurens rätt till liv efter en högst liten klick människors groteska idé om att de skall kunna röra sig i skog och mark och allt skall passa deras åsikt - inga rovdjur.

Som natur vårdande verk är ni underställd svenska folket och inte några få politikerns perversa idé om att ge jägarkåren allt de vill, för att själva få mer av mer i sitt liv.

Ni har alla möjligheter att vårda vår natur utifrån ert uppdrag men vad ser vi dag ut och dag in, att ni slår knut på er själva för att tillfredsställa jägarkåren.

Hur mycket av egen erfarenhet har ni av naturen, vilken kunskap om hur allt hänger ihop i naturen har ni, vad förstår ni kring resultatet av att missbruka naturen?

Några små enkla frågor som jag hade hoppats på hade ett biologiskt vettigt svar, men nej Ruona/Naturvårdsverket ni kan inte stava till svaren ur biologisk aspekt.

Ni sitter där ni sitter och ni beslutar det ni beslutar för att ni är förankrade i politiken, främst (C). Efter valet 2014 kommer inte det partiet att finnas kvar och fram tills dess gör ni vad ni kan för att utarma en djurart, som massor av andra djurarter är beroende av och ni verkar tro ni gör rätt - eller tror ni det? Detta förvånar och sårar mig dagligen.

Att jag och min kollega Kristina har skrivit till er åtskilliga gånger i vargfrågan och verkligen försökt att få er att förstå de fel som ständigt begås, med licensjakter, skyddsjakter och nu nya påhittet urskilningsjakt, är som att slå huvudet i väggen.

Jag undrar, har ni läst Andrés Ordiz "De stora rovdjurens ekologiska roll"? Om inte gör det, för det borde vara ett av de inträdesprov ni skall kunna för att arbeta för oss, svenska folket, och vårda vår natur.

För det där med att skjuta varg är inte bara det faktum att ni bryter mot Art- och habitatdirektivet, ni berövar den svenska naturen en chans att leva frisk och stark.

Ni undertecknar för vargjakt lika lätt som ni behandlar oss svenskar som inte har maktposition, vi är inte värda en gnutta fundering av vad vi har för sakskäl och betydelse liksom ointresset för vargens betydelse, i det stora hela.

Ni förstår tydligen inte vad vi är bra för, vad vi har behov av och vad vi har rätt till, precis som med vargen, ni har inte en susning vad det handlar om.

Av genetik begriper ni heller inget då ni bara finner på nya namn för samma sak - bort med varg - **ALLA VARGAR ÄR AV BETYDELSE** för att minska inaveln, fråga vår egen professor i genetik Linda Laikre - hon kan vara intressant att lyssna till, ni kanske lär något.

Att sitta på kontoret i Sthlm och besluta om hur naturen mår, utifrån utsagor från i huvudsak vad jägare rapporterar om - känns det aldrig märkligt?

Jägare är ofta folk som nästlar sig in på alla platser där någon liten ynka maktutövning finns att få tag på och ni sväljer med hull och hår deras "bekymmer" med våra få vargar, när det finns en hel värld som skriker var rädd om/värna miljön, miljöhänsyn nu - för vår överlevnad.

Vi är ett land med eminent forskning och inte minst på naturområdet, undrar hur det vore om naturvårdsverket satsade på det och lärde politikerna vad som är rätt och fel utifrån fakta och inte som nu utifrån vad man personligen kan vinna på att avliva, skjuta och förgöra.

Hur skulle det kännas att våga stå upp för svensk natur i balans och visa er värdiga er myndighetsroll och personliga anställning. Tror du att någon skulle bli förvånad och lyssna kanske?

Vad det gäller Junselereviret blir jag i sig inte chockad av senaste fakta;

- Man skall ta samtliga valpar från föräldradyren
- Man skall med berättat mod låta en moder med juvren fyllda av livgivande näring lida av oro och mjölkstockning
- Man skall skjuta dessa föräldradyr efter 31 maj 2013, eftersom de nu gjort sitt och tillfört nya gener till svenska vargar
- Man skall experimentera med att låta en nya tik godta en valp från annan tik, samtidigt som hennes valpar skall avlivas
- Finner man inte ny tik kanske man skall hägna Junselevalparna och låta dem bli föräldradyr genom parning med djurparksvargar, så att deras ungar kan planteras ut i en lya som man kanske finner för de valparna.

Alla dessa tankar tillhör illvilja för en "frisk" vargstam, så att varg antalet kan vara så litet att det blir en obefintlig mängd med vargar i Sverige - så att jägarna och kanske även samerna kan "stå ut" med att se rumpan på en vart tionde år, utan att skrika "skydds jakt". Eller det kanske inte ens är för deras skull utan för att kunna stoltsera inför EU och slippa dryga böter för landet, som detta nya experiment nu tagit form.

Vad vinner du personligen på att inte lära, inte se och inte klargöra för våra politiker vad som är rätt och fel i den position du har betalt för att sköta - Natur Vård!

Hur känns det att jobba på naturvårdsverket, undrar jag!

Avslutningsvis en bifråga, varför tror du Sverige satsar på kunskap i skolor - för statistiken eller för bruk i verkligheten?

Charlotte Swanstein
Sverige 2012-12-10
www.naturogat.se