

Denna artikel är sänd till;

Värmlands Lst och Landshövding

Naturvårdsverket generaldirektör Maria Ågren

Naturvårdverkets Viltsamordnare Ruona Burman

Miljöminister Lena Ek Dala demokraten

Sverige en feodalistisk demokrati?

Jag blir inte fri den ständiga oron, fjärlarna som svävar i magen, tankarna som gång på gång undrar om de känner sig jagade, de eventuellt nya valparna skall de mista sina föräldrar – är det oro i skogen nu.

Det finns en stark regel mot att man inte stör i naturen på senvåren och sommarn, för då har "naturen" ungar. Men när det kommer till människors hysteri över varg gäller inga lagar.

De flesta jägare är nog med detta och det är bland annat för att värna "naturens" ungar som det råder strikt kopplingstvång av hunden i naturen just under denna tid.

Enligt EU: s Art och habitatdirektiv, vår överordnade miljölag – som Sverige undertecknat den att vara, är det inte tillåtet att jaga prioriterade rödlistade arter, varg är en sådan.

Skydds jakt får endast förkomma på sådan art när man med säkerhet vet *vilken individ* som åstadkommit skada, och när man försökt med flera olika metoder och eller lösningar och vid flera tillfällen att skrämman iväg djuret och inte lyckats med det. Man får alltså aldrig jaga fler individer vid skydds jakt

Tre ungvargar har nyfiket tittat på en kvinna som sent på en söndagskväll rastade sin tax, enligt hennes utsago var vargarna endast fem meter från henne och var svåra att skrämman bort.

Kvinnan och taxen är välbehållna, inte en skrämman för närkontakt var det inte fråga om. Då frågar jag mig hur god avståndsbedömning man har när man överraskas på sin kvällspromenad av att tre par ögon som följer ens steg, troligen inte så korrekt – detta kan varje polisutredning vittna om, att rädsla förblindar faktiska scenariot. Så troligen var avståndet långt mycket längre än närkontakt på fem meter.

Ungvargarna kan inte bli beskyllda för något annat än just detta, att ha tittat på en kvinna på kvällspromenad med sin tax. En tax måste tyckas vara en ytterst märklig artfrände för en varg och en tax i koppel – inget de flesta vargar någonsin har sett. Klart man tittar, säg mig den ungdom som inte visar nyfikenhet – ett elementärt drag för ungdom.

Men som sagt inget hände kvinnan och taxen, men de tre ungvargarna har nu blivit föremål för skydds jakt. *Tre unga individer som inte gjort något mer än råkat möta en kvinna med sin kopplade tax sent en söndagskväll någonstans i Filipstads kommun, de skall nu dödas för att de råkade möta kvinnan och tittade på henne.*

Dessa tre ungvargar rör sig dessutom i ett område där man kan utgå ifrån att det fötts valpar i försommar, då det ligger inom ett område med flera vargrevir. Detta innebär en uppenbar risk för att valparnas föräldrar kan falla för skyddsjägarernas kulor.

Värmlands läns länsstyrelse har tagit skyddsjaksbeslutet på de tre ungvargarna som tittade på taxen och dennes matte, i samma länsstyrelses område har hittats nu efter snösmältningen, tre varglik, två av dem i sjöar.

Vad har Värmlands länsstyrelse för problem – är ni inte läskunniga? Läs lagen, det är ni skyldiga som utövande tjänstemän i statens tjänst, EU: s Art och habitatdirektiv och dra in skyddsjakten!

Lena Ek, Miljöminister var är du? De tänker göra lagbrott och rov på vår natur – gör något!

Maria Ågren och Ruona Burman på Naturvårdsverket, skall ni inte vårda naturen – här är lagbrott på väg att begås och ni är redan upplysta och det av flera personer och organisationer, varför låter ni detta ske?

De tre vargarnas kroppar som hittades i våras efter snösmältningen är transporterade till SVA för kartläggning om jaktbrott föreligger deras död. Första rapporterna talar inte för att man funnit gift och eller kulor i kropparna, men hur kollar man om djuret blivit utjagad på svag is? Är det i så fall jaktbrott?

Kanske det är dags att mäta stresshalten hos döda rovdjur, det lär ge en klar bild. Rovdjur har inte samma förmåga att hantera stress då de jagas som ett " normalt " bytesdjur har. Bytesdjuren föds med större tålighet för att jagas/fly och därmed rädda sitt liv. De utsätts nämligen ständigt för denna risk och den finns i visst mått med i den genetiska kalkyleringen – om ni ursäktar min förkortande förklaring, så.

Alltså tre varglik våren 2012 och två av dem i två olika sjöar i samma område hittas, dessutom har man i samma område under hösten lämnat in flera ansökningar om skyddsjakt, vilka då inte beviljades.

Nog tycker jag att de tre varglikerna inte bara luktar utan stinker jaktbrott, märkligt i ett län där man får skyddsjakt på vargar som bara råkar se folk – där behöver ni väl inte illegal jakt, eller?

Nu har jag på nära håll följt maktens politik kring varg/rovdjur sedan 2009 och man häpnar över ignoransen, svepskålen, lagbrotten. Är ni medvetna, kära medborgare, att de som har makten i vårt land de gör precis som det passar dem?

Tycker ni det är ok?

Den sämsta sanningen är den att det spelar ingen roll vem som har makten, har man den använder man den i egna syften trots deklarerings om folkvald, demokrati, rättsstat och bla, bla, bla.

Är det så vi tänker oss att det skall vara, ger vi dem rätt att göra som de vill då vi vart fjärde år stoppar vårt valkuvert i valurnan? Och är det så att myndighets tjänstemän har rätt att bryta mot lagen utan att rättelse sker? Vad skall vi då med våra "fria" val och rätten att fritt yttra oss, om inget av vad vi säger noteras, kontrolleras och korrigeras – när våra påpekanden visar sig rätt?

Nu är det vargen som är hatobjektet för maktens kompisar, vem blir det härnäst?

Charlotte Swanstein
Hundpsykolog
2012-07-06