

REMISSYTTRANDE GÄLLANDE NATIONELL FÖRVALTNINGSPLAN FÖR VARG /2012-05-15

Bakgrund

Många människor är ansvariga för den oacceptabla situation som har uppstått i Sverige beträffande våra stora rovdjur. Vi ger några förslag enligt följande:

- Politikerna och myndigheters ansvar om vilka signaler de sänder ut och brist på saklig och samstämmig information till allmänheten
- Kortfattat om vargarnas beteende
- Jägarnas ansvar
- Konkreta tips
- Remissyttrande gällande nationell förvaltningsplan för varg
- Sammanfattning

Politikerna och myndigheternas stora ansvar för den nu rådande och katastrofala situation för varg/rovdjur

Det är häpnadsväckande att förtroendevalda politiker och tjänstemän/kvinnor på ansvarsfulla myndighetspositioner kan använda sig av psykisk terror mot svenska folket. Det innebär att ni ger ”dubbla budskap” – ett psykologiskt tortyrredskap;

- **å enda sidan** = Sverige ska ha jakt på fridlysta djur och Sverige ska göra allt för att jägarna som finns representerade som föreningsmedlemmar, som bönder (LRF), som fåbодукare samt inom Svenska Kennelklubben, ska få skjuta dessa djur, begå illegala jakter (ingen fälls), få bestämmanderätt om rovdjur på lokalt plan och att svensk Jaktförordning ”gäller” utan att ändra den i enlighet med EU-lag, en lag som är inskriven i grundlagen. Dessa löften ges om och om igen!

- **å andra sidan** = Enligt lag är djuren starkt skyddade och ingen eller en mycket liten skydds jakt får förekomma påpekas också ibland, fastän Art- och habitatdirektivet är överordnad svensk jaktförordning hela tiden!! Politikerna och tjänstemän/kvinnor talar med kluden tunga vilket gör miljövännen mycket arga och frustrerade.

Dessutom ges *en* version av läget till jägarna och *en annan* till EU-kommissionen – övriga svenska folket, miljövännen som är över 70 %, tycks inte existera för politikerna annat än vart fjärde år och för myndighetspersoner inte alls, vi har inte ens rätt att överklaga!

Detta måste ändras omedelbart om inte av annat skäl så av demokratiska, som svensk medborgare skall man ha rätten att överklaga felaktiga beslut som rör oss alla, vilket djur/natur gör. Den svenska naturen är alla svenskar stolta över och gemene man tror att allt går rätt till i den. Vi är ett fåtal, totalt sett, som vet att så inte är fallet och vi kräver att vi 70 %

ska bli respekterade. Upp med fakta på bordet och ni lär märka vad svensken i gemen anser om ert skapande av dubbelagenda kring vargpolitiken.

Det råder stor brist på saklig och faktabaserad information till svenska folket. Nu råder bara ”tyckande” och ”kringgående rörelser” – allt för att inte följa Art- och habitatdirektivet. Hur kan ni få acceptans med dessa taktiker?

Vargars beteenden

Vi människor måste lära oss hur varg/rovdjur fungerar för att få ett avslappnat förhållande till dessa och för att känna trygghet. Sanningen är att majoriteten incidenter med rovdjur beror på människans okunskap och ovilja att ta till sig den nya rådande världssituationen.

Rovdjur är skygga och lever sina liv i sitt ”hem” naturen. De söker sig bara till samhällen när det är något som har gått snett pga. människans aktiviteter som t ex mycket slaktavfall i byar, åtlar, illegal jakt på föräldrarna m m. Vargarnas livsmönster är att röra sig över stora områden, militals, vid gryning och skymning d v s de skannar av nya områden av olika anledningar. Det är tikarna som skapar revir och väntar på en passerande hanne. Ett revirpar försvarar sitt område som kan vara ex.vis 10 000 km² och kommer det in en hund/okänd varg i reviret ses den som en inkräktare. Revirmarkeringarna runt området är ett varningstecken för eventuella inkräktare. Vargar vill undvika slagsmål och aggressivt beteende därför att en skadad eller dödad flockmedlem minskar flockens överlevnad. Vargar är en av jordens mest sociala däggdjur (vargar, valar, apor och människor).

Jägarnas ansvar att öka ”acceptansen”

Jägarnas infiltrering finns överallt i samhället, ofta på strategiskt viktiga tjänster! Det är därför jägarnas lögn sprids och upprepas så ofta att de till slut uppfattas som en sanning. Detta får stora konsekvenser - det hotar hela vårt ekosystem.

Undertecknad (KH) har bott 5 år i Orsa, en av de orter där många är varghatare och där omfattande illegal jakt sker – och där hände inga incidenter orsakade av varg under denna långa tid, så jägarna måste sluta att ljuga! Och jägarnas föreningar, de som vet vilka de illegala jakt-jägarna är, måste ställas till svars för dessa kriminella handlingar och ett av sätten är att göra jägarkåren kollegialt ansvariga för jaktbrott, det skulle snabbt rensa upp. Dessa brott saboterar hela vargpopulationen!

Jägarna måste få starkt begränsade jakttider, de utsätter djuren för stor stress som kan ge omfattande skador. Idag är det jakttider hela året och det dödas mer än 2 miljoner djur årligen. Svenska folket kräver FRED i skogarna samt att all naturlig skog ska bevaras för rovdjuren och ekosystemet. Sedan 2001 säljer Sveaskog ut gammal skog, 400 000 ha, till privatpersoner i stället för att använda pengarna till att rädda värdefull skog. Sverige har ett av världens sämsta skogsskydd.

Jägarna har också en åsiktskartellbildning som säger att ”sätter du upp stängsel så accepterar du att varg ska finnas”. Ingen vågar bryta mot denna heliga kod. De struntar i att de även bryter mot Djurskyddslagen när de inte förhindrar att tamdjur utsätts för onödigt lidande.

Konkreta tips

Slaktrester i byar/samhällen: Eftersom det hanteras enorma mängder slaktavfall, krävs det plåtcontainrar med tättslutande lock i byar. Det slarvas med hanteringen av köttrester som sedan rovdjuren får skuld för – de anses som ”närgångna”.

Akuta uppdrag till forskare: Det har gått 15 år och inga bra skrämselektiker har tagits fram! Viltskadecenter har misskött sitt uppdrag! Alla människor ska hitta en regelbok på NV's hemsida, där det tydligt står hur man skrämmer ett rovdjur på olika sätt. Enligt EU-lag ska djuren skrämmas iväg flera gånger med olika metoder innan en skydds jakt kan tillåtas! Brott mot detta sker hela tiden.

Om jägarna och deras familjers lögn och uppvigling till varghat försvinner, finns det en liten grupp kvar som verkligen är rädda för rovdjur. Denna grupp ska kunna få psykologisk hjälp precis som de som är ormrädda eller flygrädda.

Jakthundens rätt till ett socialt och fysiskt bra liv bör kravspeccas ihop med jaktlicensen och doftdiskriminering införs i deras kunskap.

Remissyttrande gällande Nationell förvaltningsplan för varg

Förord

Vi saknar oberoende forskares rapporter och det gör oss misstänksamma att vargförvaltningsplanen inte är seriöst gjord enligt aktuell forskning och gällande EU-lag. Vad vi däremot ser är att ni haft samråd med berörda myndigheter, organisationer och övriga aktörer. Många av dessa organisationer och aktörer är jägare och deras antal brukar vara överrepresenterade i alla andra sammanhang så vi tror att det är likadant här också. Vi tillåter oss att vara mycket kritiska till denna förvaltningsplan.

Rovdjurspolitikens målsättningar

Efter Alliansens tillträde har rovdjurspolitiken kraftigt försämrats. Centerpartiet/Erlandsson har fått bestämma för mycket med ett resultat som slutat i kaos.

Vi saknar viktiga rapporter från oberoende forskare som ska ligga till grund för rovdjurspolitiken. Dessa rapporter ska vara det grundfundament som hela vår miljöpolitik ska stå på – inte en enskild politikers privata jakt- och skogsintressen.

Efter inträdet i EU och införlivandet av Art- och habitatdirektivet (AHD), kom Sammanhållen rovdjurspolitik år 2000 och NV hade en korrekt hemsida där det framkom tydligt att de fem stora rovdjuren var starkt skyddad vilket medförde endast ett fåtal skyddsjakter i Sverige. Efter Alliansen tillträde förändrades allt – det visar att politiker kommer och går, de tar inga beslut som är längre än 4 år. Sverige kan inte planera ett ekosystem under 4 år i taget. Åter igen: ett statligt verk med rätt personal måste sköta miljön långsiktigt med oberoende forskarrapporter från Sverige och utlandet som stöd.

Vi underkänner alla utredningar/rapporter där majoriteten intressenter är jägare eller jägaranknutna.

Om Sverige hade införlivat AHD i jaktförordningen vid inträdet i EU, hade vi haft en över 12 års korrekt rovdjurspolitik och detta kaos hade inte skett.

Mål för vargstammens utveckling

Övergripande mål

”2001 års riksdagsbeslut om en sammanhållen rovdjurspolitik hade det övergripande målet ”att svenska staten skall ta ansvar för att arterna björn, järv, lo, varg och kungsörn skall finnas i så stora antal att de långsiktigt finns kvar i den svenska faunan och även kan sprida sig till sina naturliga utbredningsområden. I likhet med de 15 nationella miljö kvalitetsmålen är ambitionen att detta övergripande mål skall nås inom en generation.”

”Svenska staten” ska innefatta samtliga personer i Sverige, inte bara hobbyjägare!

”En generation” är mellan 20-25 år enligt Kunskapscentralen för släktforskning. Det är en alldeles för lång tid (1998 + 20-25 år innebär att år 2018-2023 ska vargstammen ha uppnått gynnsam bevarandestatus). Varg är en prioriterad art enligt EU-lag som fordrar snabb återhämtning. Dessutom måste alla illegala jakter upphöra eftersom dessa kriminella handlingar äventyrar arten och större polisinsatser krävs.

Regeringen och NV tycks föredra att satsa på licensjakter, vilket alla forskare fördömer, ”man kan inte skjuta vargarna friska”. Galenskaperna tar aldrig slut.

”Sina naturliga utbredningsområden” är hela Sveriges yta inkl de 52 % som nu tycks vara reserverade för de renägande samerna. Rovdjuren måste omgående få tillgång till norra Sverige eftersom samerna, enligt hävd, aldrig har varit nedanför Norrbottens läns odlingsgräns. Vi efterfrågar en seriös utredning som gör att felaktigheter gjorda av tidigare tjänstemän på NV tillika jäviga forskare förhandlade fram på 80-talet, rättas till. Det finns mycket att rätta till och i detta läge är det viktigt att vara mycket korrekt så att sanningen kommer fram. Idag tycks de renägande samerna vara en helig ko som ingen törns ifrågasätta. Rovdjuren måste få fritt spelrum med artfränder på andra sidan finska gränsen.

”Regeringen har i augusti 2011 i svaret på EU-kommissionens motiverade yttrande över den svenska vargförvaltningen angivit att det ”inte råder ... någon tvekan om att svensk

vargpolitik syftar till att uppfylla art- och habitatdirektivets krav på gynnsam bevarandestatus för varg””

Regeringen lovade att taket på 210 vargar skulle tas bort samt att inga licensjakter skulle ske: Ännu har inte taket på 210 vargar tagits bort med ett riksdagsbeslut.

Ännu är inte jaktförordningen ändrad till EU-lag.

Ännu talas det om licensjakter ... Det är otänkbart att licensjakter på varg ska kunna förekomma eftersom den INTE HAR GYNNSAM BEVARANDESTATUS.

Orden ”syftar till” att uppfylla AHD’s krav på gynnsam bevarandestatus för varg” – en mycket lurig omskrivning. AHD’s krav ska skyndsamt verkställas.

Etappmål

Värt att notera är att när man nämner antal föryngringar t ex 20, betyder det inte att vargstammen är på 200 vargar, eftersom den illegala jakten är stor och många valpar dödas. Med stor sannolikhet var inte vargstammen 200 vargar som NV informerade regeringen om.

Populationsmål

Det finns bara en person i Sverige som kan och ska bedöma vargens bevarandestatus och det är genetikern och professorn Linda Laikre, Stockholms Universitet. Hon ska ha det övergripande ansvaret.

Betr samarbete mellan Sverige och Norge måste hänsyn tas till att Norge inte omfattas av EU-lag. Vad Norge ha gjort bra, är att de inte ha haft några skyddsjakter i gränsreviren – däremot har Sverige skjutit föräldrar och splittrat vargfamiljerna. Forskaren Petter Wabakken har protesterat mot detta men Sverige har inte tagit någon hänsyn. Sverige måste nu ta sitt ansvar eftersom gränsreviren måste förbli skyddade zoner.

Att Sveriges referensvärde ska innefatta Norges vargar är inte lämpligt eftersom vi inte vet hur Norge kommer att agera med sin vargpolitik. Sverige ska ha ett eget referensvärde! Och Sverige ska inte räkna in hela antalet vargar i gränsreviren såsom svenska vargar. Det ger en för hög siffra.

Betr genetiskt utbyte med Finland och Ryssland

Idag tas det mycket liten hänsyn till alla de vargar som har vandrat in till Sverige från Finland. Majoriteten har dödat illegalt – detta är inte acceptabelt utifrån flera aspekter

- dels är det brottsligt
- dels är det en ekonomisk fördel om genetiskt friska vargar kommer in till Sverige
- dels minskar allt laborerande med vilda vargar som ska anpassas till svenska förhållanden, på djurparker osv. Mycket oetiskt!

Utredningen föreslår minimum 450 vargar som ref.värde – på vilka vetenskapliga forskningsrapporter vilar denna siffra på? Den är orimligt låg, vi anser att min 1000 vargar (även enligt L Laikre) är ett första etappmål och när den siffran har uppnåtts utreds läget av

oberoende forskare med L Laikre som ansvarig. Under tiden får endast restriktiv skyddsjakt förekomma. Att regeringen redan har skrivit in i jaktförordningen om möjlig licensjakt på samtliga fyra stora rovdjur är brottsligt.

Utbredningsmål

Varg/rovdjur ska tillåtas sprida sig i arternas naturliga utbredningsområden. Djuren ska ha tillgång till HELA Sverige – inget annat är acceptabelt.

Som vi tidigare påpekat krävs en grundlig forskarrapport om de renägande samernas stora inflytande över vårt lands yta och ska bli ta upp

1. Mark enligt hävd
2. Det egentliga utbredningsområdet
3. Antalet renägande samer som har renar som hobby
4. De fåtal samer som livnär sig på renskötsel

Idag anses Mälardalen vara den största "samebyn" i Sverige. Av 18 000 samer bor 13 000 där och 5000 samer finns utspridda i hela Norrland, där ett mindre antal företag livnär sig på renar.

Samerna är inte bara ursprungsbefolkning utan även svenska medborgare som måste ta samma ansvar som övriga invånare i Sverige. Vi alla måste ha ett gemensamt mål för vår sköra miljö, där rovdjuren är viktiga delar i ekosystemet.

Samerna har dessutom alltid haft rovdjur i sin närhet under alla tider utom under 1920-talet då de utrotade alla älgar, vargar och vildrenar. Här kommer ett förslag på lösning av same/rovdjurspolitiken:

BREV TILL SAMEMINISTERN ONSDAGEN DEN 7:E DECEMBER 2011

Under 15 år har jag noga följt rennäringen och rovdjursfrågor. I samverkan med zoologiprofessorn Sverre Sjölander lägger jag härmed ett förslag till framtida rennäring:

1. Avliva 80 % av nuvarande stam tamrenar.
2. Hägna återstoden. Gårdsbruk 10 - 15 renar per enhet. Årligt stöd 300 000 kronor per enhet. Samerna kan dessutom ägna sig åt naturturism, jaktturism och fisketurism samt som "ambassadörer" besöka landets skolor och informera om ursprungsfolk.
3. Återinplantera fjällren och skogsren.
4. Lägga jakttid på vildren.

Mats Hägglöf, mats:hagglof@hotmail.com

”I propositionen angavs även att det är *”viktigt att vargen tillåts sprida sig i landet för att minska koncentrationen i de mellersta delarna av Sverige där det idag finns flest vargrevir”*”

Det är inte bara de renägande samerna som försöker utrota alla vargar/rovdjur utan när vargarna försöker etablera sig i södra Sverige, beviljas skyddsjakter generöst t o m ni på NV beviljar jakter på genetiskt värdefulla vargar.

Hela vargpolitiken tycks gå ut på att få döda så många djur som möjligt! Var finns den omvårdande tanken, var finns intresset att stärka vårt ekosystem? Vem, om inte ni på NV, ska göra det?

Genetiska mål

Ni saknar handlingskraft – inget har hänt överhuvudtaget, trots att Sverige känt till inaveln under lång tid – hur kan det komma sig? Vi kräver en förklaring.

Mål för förvaltningens inriktning

De allra flesta, både de över 70 % av svenska folket och många på Länsstyrelserna tycker det är olyckligt med regional förvaltning av rovdjur. Lokalt inflytande är inte bra i detta fall, det är helt odemokratiskt när det gäller miljöfrågor. Viltförvaltningsdelegationerna är odemokratiskt sammansatta. Vi kräver en nationell miljöplan – inget annat alternativ har en framkomlig väg.

Skador

Vi har upplevt att Länsstyrelser i sydöstra och södra Sverige på intet sätt har förberett sig för rovdjursetableringar. Varför finns ingen plan – det har nu gått 10-15 år och alla känner till att rovdjuren kommer både söderut och norrut? Folk kräver skyddsjakter och dessa beviljas utan att de försöker med andra lösningar. Vi tycker att alla Lst i landet ska gå ut med en skrift till alla invånare med relevant upplysning om rovdjur samt att samarbeta med Djurskyddsinspektörerna för att kontrollera att tamdjursägarna har fungerande stängsel.

Förvaltning för att nå målen

Övervakning av vargstammens status

Vi vill ännu en gång poängtera att Sverige och Norge har skilda lagar att rätta sig efter!

Vi har två luckor i dagens inventering:

1. Sverige har ingen kontroll på ”andra vargar” (de som inte har revir)
2. Sverige har ingen kontroll på den kriminella jakten och hur många vargvalpar som finns kvar efter inventeringarna. Stort problem som måste lösas inom jägarföreningarna. De måste ta sitt ansvar alternativt ge dem kollektivt straff genom jaktförbud och att vapen beslagtogs om de inte anger de personer som dödar rovdjuren.

Kompletterande åtgärder

Alltför negativ bild av rovdjuren florerar idag, en stor skrämselfpropaganda sprider sig och detta via jägarföreningarna som använder våra skattepengar för denna osanna ryktesspridning.

Vi saknar en trevlig skrift med bilder och berättelser från verkligheten som går att hämta på NV's webbsida. Information om rovdjurens dagliga liv och deras sociala beteenden, vore trevligt. Det är inte många som känner till att varg är ett av de mest sociala djuren i världen.

Genetisk förstärkning av vargstammen

Den genetiska förstärkningen måste påbörjas omgående genom att finsk/ryska vargar får vandra in i landet utan att riskera att bli dödade. Om de illegala jakterna inte hade funnits, hade vargstammen varit genetiskt frisk idag. Därför måste stora sanktioner ske mot dessa typer av brott i hela landet. Allt samarbete och med jägarföreningarna måste upphöra samt all ersättning från staten måste stoppas.

All flytt av varg inom landet ska stoppas omedelbart, det har tydligt visat sig att det inte fungerar. Varg/rovdjur ska bestämma själva var de vill etablera sig – människan ska backa tillbaka. Nu har människans påverkan på djurens liv gått för långt. Vi är samstämiga med Djuren Rätt som vill att all jakt skall upphöra. Det gamla sättet att hantera djur/miljö är baserad på en gammal tanke som inte är relevant idag. Det behövs helt nya insikter om vad som ska göras. Vi har idag alla resurser och kompetenser som behövs för att stärka miljön utan inblandning av jägare. Detta är framtiden.

Införsel och utsättning av varg

Förslagen under de 6 punkterna är förkastliga – endast naturligt invandrade vargar gäller. Inget oetiskt handhavande av djuren.

Kompensationsåtgärder vid utsättning av varg

Vi fördömer dessa tankar helt, varken kompensation med pengar eller att fler vargar ska dödas. Det är lika absurt som att vi på landsbygden skall få pengar för att stå ut med rabiata brottsliga 0-visionsjägare. Dessa personer gör mer skada för landsbygdsbefolkningen och på miljön än våra rovdjur någonsin kommer att göra.

Däremot skall det, som det står i AHD, skapas Natura 2000-områden kring många av reviren för att dessa vargar ska kunna få leva sina liv ifred.

Ersättning vid skada

Tamdjursägare har själva ett ansvar för sina djur enligt Djurskyddslagen och alla företagare har ett ansvar för sitt företag. Alla tamdjursföretagare ska ha en försäkring som täcker uppkomna skador – det får skapas en försäkringsform för tamdjursägare som kan användas för förebyggande stängsling och vid de fåtal incidenter som förekommer på rovdjur. Detta ska inte svenska folket betala.

Skadeförebyggande jakt – skyddsjakt

Det finns inget som heter skadeförebyggande jakt på prioriterade djur som t ex varg. Skyddsjakt, i ringa omfattning, kan ske efter att lämpig lösning har vidtagits och att man skrämt iväg djuren flera gånger, med olika metoder.

Det är dags att ni PRESENTERAR för svenska folket olika förslag på skrämselfmetoder – det har gått 15 år utan att en plan för detta har gjorts.

NV skriver ”stor restriktivitet gäller för skydds jakt i de fall det rör sig om en genetiskt viktig individ”. Hur kommer det sig att NV sköt den genetiskt viktiga Kynna-tiken i Kronoberg?? Igen pratar ni med kluven tunga.

OBS! Licensjakt på varg är totalförbjudet enligt EU-lag. Ni hänvisar till Jaktförordning som fortfarande inte är i linje med AHD. För femtioelfte gången påpekar vi att EU-lag är överordnad svensk lag. § 28 skall återgå till sin ursprungliga lydelse.

NV kan inte besluta om förebyggande jakt på varg, det är brottsligt. Allt detta kommer till EU-kommissionens kännedom.

NV kan inte heller på förhand bestämma högsta antalet vargar som får skjutas, detta är lika med licensjakt och är förbjudet – allt detta känner ni till, ändå mal ni på i gammal stil för att tillfredsställa jägarna.

Populationsreglerad jakt – licensjakt

Att decimera vargstammen för att människor skall inse att deras tamdjur behöver skyddas, vilket stipuleras i Djurskyddslagen känns inte som en genomtänkt tanke. Dessutom säger AHD att det är förbjudet att ha jakt på rödlistad art, vilket varg är.

Med all tydlighet har licensjakterna 2010 och 2011 visat att licensjakten INTE ökat acceptansen för varg, då illegal jakt fortsätter och tenderar att öka. De människor som inte vill ha varg, vill inte ha varg oavsett licensjakt eller ej. Att påstå att licensjakt skulle förändra vargens beteende på ett sådant sätt att skydds jakter lär blir färre är att inte se verkligheten, tamdjur på bete som inte är skyddade kommer att utgöra en risk att bli attackerade av varg, då får flockarna utgör ett relativt enkelt byte.

Att tro att man kan reglera vargens ”boplats/revir” genom licensjakt visar på att man inte inser att ett bortskjutet revir helt plötsligt blir ledigt för nytt vargpar att etablera sig i. Varg etablerar sig där området är fritt från artfrände och där tillgången på föda är god.

Gynnsam bevarandestatus reglerar djuret bäst själv, för varje djur som skjuts/dödas minskar chansen till närmande av gynnsam bevarandestatus. Vargar liksom andra vilda djur kan inte placeras, de finner lämpligast boplats själv och tätheten beror idag på att alla vargar norr om Mellansveriges skogsområden skjuts i skydds jakt på grund av samernas önskan. Söder om Mellansverige har vargar inte heller kunnat etablera revir då skydds jakt utfärdats snabb utan att finna annan lösning. Varje varg som dödas är en förlust mot gynnsam bevarandestatus eftersom varje varg är potentiell gen för uppblandning med annan gen.

Hur detta skall vara möjligt att skjuta bort specifika vargar när man inte kan se vad det är för djur, har redan påvisats som fel metod. Flockstrukturen hos varg utgör den största resursen för varje individ och präglar flockens naturligt skygga beteende och förmågor för flocken att överleva, något som delvis förlorades hos ungvargar som blev av med föräldradjur under licensjakterna -10 och -11. Ingen varg i en flock är fel djur.

Den bästa komponenten är att inte alls ha skydds jakt på varg under en längre period och följa noga genom naturbevakning och DNA-prov hur inavelskoefficienten ändras.

Strängt kontrollerade former var ordet för licensjakten 2010 och 2011 detta skedde inte då och lär inte ske senare. Den tjänsteman på länsstyrelsen i Dalarna, miljövårdsdirektör Stig Åke Svensson, som följde jakten närmre än andra använde ordet ”kaos”, om jakten. Han säger vidare; ”högre krav på jakt på akut hotade däggdjur har tydligen inte Sveriges största parti”. De som medverkar i vargjakt är inte människor som vill förbättra vargstammen utan snarare eliminera den. Det beviset fick vi se när man valde att skjuta båda föräldrarna i Amungenreviret

Beslut om licensjakt

Enligt forskaruttalande är en licensjakt inte lämplig på Sveriges vargar då de inte uppnått bevarandestatus och inte kan skjutas till detta. Jakter visar även att skyttar inte kan avgöra vilket kön varg har då det siktas på och skjuts, så hur man skall uppnå selektiv jakt, detta är bara ett ord utan påvisad substans.

Licensjakt är inte förenligt med AHD. Att ge länsstyrelser ”självbestämmande” i denna del är att utsätta vargpopulationen för större risker, dels då varg inte bor i ett län och människan ser sitt område/län som sitt beslutsunderlag och kommer inte att se/förstå sambanden populationen lever under och därmed riskera än större skada med licensjakt, än redan sker med skyddsjakterna. Men kanske främst för att Lst beslut vilar på Viltförvaltningsdelegationerna och där råder 12 mot och 2 för vargen. Detta kommer att leda till användning av förbjudna medel såsom, användning av ljus, åtling, helikopter och motorfordon i jakten samt att skjuta föräldrapar eftersom viljan att jaga är större än att bevara.

Kompletterande åtgärder

Kunskapen om korrekta siffror för illegal jakt saknas och det faktum att myndigheten inte gjort något för att stävja den visar på orimligheten i hela ert resonemang om att licensjakt på varg kommer att öka acceptansen och minska på illegal jakt.

Ert förslag på samexistens människa varg talar bara för att jakt är den del som ni tror kan åstadkomma detta. Inga skarpa förslag läggs om just samexistensens möjlighet, jakt är det enda som ni ser. Vi har undersökningar från samtliga varglänen, 2009 FjällMistra, som visar på att i dessa län är 70 % för varg och fler vargar, ändå går Naturvårdsverkets resonemang ut på att jakt är enda åtgärden för samexistens. Vilken samexistens blir det kvar då man får skjuta varg så fort man ser spår av den och varje län själv skall besluta om licensjakt och skydds jakt.

Att skapa en gynnsam bevarandestatus genom att skjuta bort alla vargar förutom de få revir som finns med kända invandrade vargar är dels ett lagbrott mot AHD, dels en förödande form enligt genetik forskare och dels en eftergift till en mycket liten klick människor som har jakt som sitt livselixir och sist men inte minst en total avsaknad av övriga svenskars åsikt och önskemål.

En mångfald i naturen kräver rovdjur och alla olika typer av rovdjur, det klargör Andrés Ordiz rapport ” De stora rovdjurens ekologiska roll”. I ljuset av denna kunskap kan man börja väva fram tankar som genererar samexistens inte jakt/dödande. Vi har inte rätten att styra över allt liv i naturen, den tanken kommer dessutom att generera det klassiska uttrycket ” såga inte av den gren du sitter på”.

Förändrad lagstiftning

§ 46 i Jaktlagen är välkommen men den haltar då många inom polisväsendet även är jägare, så flertalet anmälningar om förberedelse till jaktbrott har bara sopats under matten. De som arbetar med dessa brott vet att så är fallet då man inom kåren inte kan vara öppen med sitt arbete för då spolieras det. Alltså en lag som inte fått tillräckligt med resurser för att verka effektivt.

Krav om skadestånd vid illegal jakt

Skadestånd i form av stränga böter, fängelse, livstids förlust av innehav av jaktmark och förlust av jaktvapenlicens efterfrågas, dels på grund av att lagen ständigt bryts mot och sist men inte minst för att man hanterat vapen utan gällande tillstånd. Effekterna blir också att mångfald i naturen avstannar. Kännbart straff kommer att minska på illegal jakt. *Med det som troligen skulle få illegal jakt att i princip upphöra är att göra Jägarförbunden kollegialt ansvariga, då det alltid är några inom varje jaktvårds-krets som ”vet” vem som gör vad.*

Samverkan mellan berörda aktörer

Att så tunga aktörer arbetat med denna fråga och ändå inte lyckas, utan SGT fortfarande är det som råder i varglän, talar för att något drastiskt måste till. Kollegialt ansvar är inte provat och bör därför utlysas under en femårsperiod och under samma period kan varggenitiken studeras extra noga och arten ges tid att sprida sig såväl genetiskt som geografiskt i vårt land. Dessutom bör hela naturens mångfald registreras när rovdjuren får styra som biologin tänkt/är inordnad för. Troligen skulle Sverige åter sprida sken ut i världen om humanitet, demokrati och nydanande idéer vilket ökar chansen till en frisk miljö. Detta skulle leda till att vi kopierades och nyttan blir större då fler länder värnar miljön och folk får en fristad från stressad arbetsverklighet att ha naturen att tillgå – dit vi alla längtar under våra pauser/semestrar.

Viltförvaltningsdelegationer

Hela denna samling är ett skämt mot naturen, majoriteten av deltagarna är för jakt, det är inget som förbättrar mångfalden. Exempelvis fälldes 11 431 älgar i Värmland 2007 och därefter har avskjutningen ökat år för år. Den senaste säsongen rapporterades 13 251 älgar skjutna. Och

det i ett län som är en av dem som har flest vargrevir, vilka ökat just under denna tidsperiod och som därmed förkastar den eviga teorin från jaktlag, att vargen tar alla älgar.

Under nedan åtta rubriker står inget om vikten av varg i vår natur och eller intresset för vargens flockbeteende, utan hela denna vargförvaltningsplan handlar om vad ni kallar förvalta alltså döda varg.

Naturvårdsverket har verkligen tappat fotfästet för vad myndighetens namn betyder och därmed vad medborgaren förutsätter att myndigheten skall stå för. Som myndighet har ni möjlighet att påverka åt det håll som leder framåt- vår fråga är varför så inte sker?

Föreningen Djurens Rätt har i sitt senaste uttalande gett sin syn på jakt – ”endast barmhärtighetsjakt skall tillåtas”. En förening med 35 000 medlemmar, alltså många fler än Riksjägarna, vilka är den organisation som innehåller flest människor med nollvision av varg, alltså finns redan här ett övertag för djurens rättigheter och inte för den lilla jägarlobbys. Utöver dessa medlemsorganiserade personer är svensken generellt emot jakt på varg.

Regionala förvaltningsplaner

Delegering av beslut om skydds- och licensjakt

Inriktningar och regionala nivåer för varg

Kommunikation och delaktighet

Nationell Kommunikation

Regional Kommunikation

Rapportering och kommunikation om vargars närvaro

Dialog och delaktighet i förvaltningen

Kompletterande åtgärder

Naturvårdsverket inleder under 2012 arbetet med att etablera webbkonsultationer för att rådfråga allmänheten och andra aktörer på ett mer lättillgänglig sätt.

Här undrar vi hur ni tänker, då vi sökt kommunikation flertalet gånger med NV men ständigt motats undan med att vi har fel?

Naturvårdsverket tar under 2013 initiativ till återkommande samverkansmöten om rovdjursförvaltning mellan myndighets- och näringsrepresentanter i renskötselområdet.

Det står klart och tydligt i regeringens svar till EU kommissionen augusti 2011 att renskötselområdet INTE är ett problem för varg, eftersom de får vistas där och alltså kan komma in från öster. Vad är där då att diskutera mer än att lära samerna att de inte äger 52 % av Sverige och de får finna sig i att vakta sina renar mot faror, precis som alla andra djurägare krävs på.

Året-runt-markerna skall vara fria från vargrevir sägs det också, men även här måste väl skrämsemetoder utväxlas och prövas innan man skriker skydds jakt och dessutom får betalt för varg som syns till (via tassavtryck/spillning) antingen den är kvar där och eller faller för skydds jakt får samerna betalt.

På detta sätt försvårar samerna för 70 % av Sveriges befolknings önskan att ha en genetiskt frisk vargstam, då varg ”måste” passera norra delarna av landet för att komma vidare neråt och då alltid riskerar att dödas av samerna.

Naturvårdsverket ska under 2013 utarbeta en konflikthanteringsplan för vargfrågan

Att man som myndighet inte redan har tagit i denna fråga, efter de senaste årens heta vargdebatter, är förundrande och nu undrar vi HUR ni skall hantera denna konflikt. Kommer detta svar åter att handla om när man får skjuta varg eller kan man tänka sig att intresse för arten kan väckas och via den kunskapen generera något bra för båda parter, utan död inblandad?

Nedanstående rubriker är alltför tröttsamt att kommentera mer än det redan gjorts i texten ovan, Norge och Sverige har olika lagar, licensjakt är förbjudet enligt AHD, Skandulv är de som möjliggjort två licensjakter genom manipulering av vargdata och som dessutom förhindrar forskningsmedel till duktiga och oberoende forskare på våra universitet genom sin samverkan med Svenska Jägarförbundet.

Forskningsfinansiering och forskningsuppdrag

Forskningsfinansiering

Internationellt samarbete

Kunskapsunderlag för förvaltningen

Samverkan med Norge och Finland

Kompletterande åtgärder

Överenskommelse mellan Sverige och Norge om vargförvaltning

Överenskommelse mellan Sverige, Norge och Finland om utvecklandet av samarbete om stora rovdjur

Gemensamma förvaltningsåtgärder

Sammanfattning

Vår rovdjurspolitik ska baseras på EU-lag och den ska hanteras och verkställas av Naturvårdsverket med rätt personal, alltså på ett nationellt plan. Att rovdjurspolitiken ska skötas på lokalt plan är några C-politikernas påfund för att få väljarröster. Detta svek mot majoriteten av svenska folket är upprörande. I ordet acceptans, finns ingen reell substans. I vårt demokratiska land har undersökningar visat att majoriteten vill ha en frisk natur inkl rovdjur.

Idag våldtar människan miljön på många olika sätt - nu är det dags att lyfta blicken och ta ansvar.

Kristina Hallin
Hälsopedagog, fil kand
Helhetssyn människa – miljö
Mail: kristina.hallin@spray.se

Charlotte Swanstein
Hundpsykolog, författare, lärare
Mail: charlotte@fidose.se

Naturskyddsföreningen Dalarnas miljöpris 2012

Uppmärksammas som fantastisk ambassadör för Avesta kommun, 2012