

Naturvårdsverket, 106 48 STOCKHOLM

Att: Ruona Burman, Klas Allander

Kop: Lena Ek, Miljödepartementet, Eric Degerbeck, EU-kommissionen

## **Betr.**

### ***Upphävande av skyddsjaksdelegeringen till Länsstyrelsen i Västmanlands län***

Vi är många i Sverige som har följt Lst i Västmanlands olagliga skyddsjaksbeslut i två månader. Oerfarna handläggare får fatta beslut på en prioriterad art som vargen är. Vi har fått mycket bakgrundsfakta från flera trovärdiga personer samt kopior på dokument gällande ärendet. Dessa visar att det inte finns grund för beviljande av skyddsjakt på alfaparet enligt Art- och habitatdirektivet.

Så här säger EU-kommissionens Janez Potocnik:

Kommissionären förklarar i tydliga ordalag att skyddsjakt inte får bli en maskerad licensjakt (som ju nu stoppats efter EU-kommissionens intervention). Kommissionären var också kritisk och förklarade att det ”- **vore logiskt om den som inför skyddsjakt på varg också har klara regler för hur den skall se ut. Det måste absolut finnas en klar definition för i vilka fall skyddsjakten får genomföras, hur den skall se ut och vad som krävs innan ett sådant beslut kan fattas** -”.

**I avsaknad av sådana instruktioner understryker kommissionären att skyddsjakt bara får ske om det inte finns några andra lösningar, som till exempel att sätta upp stängsel för att skydda får, flytta vargar eller exempelvis förse hundar med bjällror.** Om inga andra lösningar är möjliga så kan skyddsjakt bara komma ifråga vad gäller **ett tydligt identifierat djur** som man vet är farligt eller skulle kunna orsaka allvarlig skada; med andra ord kan en flock eller grupp vargar inte bli föremål för kollektiv skyddsjakt.

Enligt Naturvårdsverkets egna siffror dödades vargen under året 2010, 21 hundar - 14 jakthundar och 7 sällskapshundar. Det finns ungefär 200.000 jakthundar i Sverige. Enligt Agria försäkringsbolag dödades eller skadades 800 hundar i trafiken, 144 dödades eller skadades av annat vilt eller vildsvin, 43 drunknade, 15 dödades eller skadades av vådaskott och 16 dödades eller skadades av varg under 2010. Enligt denna statistik, som alltså avser försäkringstagare i Agria så var vargen ansvarig för 1,5 % av fallen av dödade/skadade hundar år 2010. I vilken mån Vargarna själva blivit jagade eller angripna av de drabbade hundarna förtäljer inte statistiken. Samma år rev vargen 200 av landets 550.000 får och ägarna till dessa får fick full ekonomisk ersättning av staten.

EU-kommissionären Potocnik var mycket tydlig i sitt meddelande:

” --- *Vi kommer inte att tveka att driva ärendet till EU:s domstol om Sverige inte följer unionens regler* ---”.

### ***Handläggaren bryter mot EU-lag på flera punkter:***

- Betr fåren, det finns inget underlag till skydds jakt, efter att Länsstyrelsen hade bekostat röjning av gräs runt de nya rovdjursstängsel som gården fick för 247 000,-. Ägarna har skyldighet att röja undan gräs i 5 år så att strömmen är tillräckligt hög men det hade inte gjorts. Lst bekostade en sådan röjning via en entreprenör. Efter oktober 2011 har inga rovdjursangrepp skett. Alltså, "annan lösning" har gjorts.

#### ***Inget underlag för skydds jakt***

- Betr skadad hund. Två hundar kom lösa på en gård och de sprang direkt till skogs och jagade vargvalpar. En hund blev biten men ägaren upptäckte inte skadan förrän dagen efter, hunden fick sjukhusvård. Vad den andra hunden, schäfern, hann göra med vargvalparna vet man inte, inget eftersök skedde för att utreda om någon av valparna blev skadad.

#### ***Inget underlag för skydds jakt***

- Betr två döda jakthundar. Jägaren skickade in den första hunden rakt in i reviret där en vargfamilj fanns, ca 8 medlemmar. Varg försvarar alltid sitt revir mot inkräktare, det vet alla hundägare. Hunden dog. Jägaren köpte en ny hund och skickade även den in den i reviret – så den blev också dödad – vad förväntade sig jägaren? Människan har skyldighet att skydda sina husdjur mot faror – inte att släppa ut dem i direkt fara.

Men som alla vet offerar jägarna sina hundar för att få till stånd skydds jakt på varg – det har varit tydligt de senaste 4 åren.

#### ***Inget underlag för skydds jakt***

En annan hund blev dödad, under vilka omständigheter är oklart! Det finns olika vittnesuppgifter som strider mot varandra.

#### ***Inget underlag för skydds jakt***

Dessutom har det framkommit att en av besiktningsmännen (ofta anlita av Lst) i Skultuna-ärendet var jägare och hade en jaktstuga i reviret. I reviret finns mycket kronhjort och givetvis kopplar man samman detta med de uttalanden han gjort i media – att nu måste "jag" begära skydds jakt på vargarna! Han hade egna intressen att bevaka, en jävsituation! Fel av Länsstyrelsen att anlita honom.

#### ***Förlängd skydds jaktstid***

Nu är det parningsstid för vargarna och det är absolut förbjudet att jaga varg under denna tid: **Art- och habitatdirektivet, artikel 12.1b): förbud mot att avsiktligt störa dessa arter, särskilt under deras parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder.**

## *Personal på Länsstyrelsen*

Personal/handläggare på Lst rovdjursavdelning ska vara opartiska så att inte jäv uppstår. Det har framkommit att handläggaren för skyddsjaksbeslutet i Skultuna-ärendet är David Bruun som är inbiten jägare. Han har det typiska s k "tunnelseendet" som de rabiata jägarna har, jakt är som en drog och det är mycket svårt att komma till rätta med detta "tunnelseendet". Han ser inget fel med skyddsjaktbeslutet, påstår att han både kan och följer EU-lag och han uttalar sig på detta sätt: "det är ju bara vargar" och "de är ju inte ens genetiskt viktiga". Han har inga betänkligheter att skjuta alfaparet under deras parningstid – det var bara bra, för då är de tillsammans och det underlättar dödandet av dem. David Bruun hänvisar till att man får jaga lo under parningstiden och det rättfärdigar hans beslut om jakt under denna tid. Han berättar glatt att han ska till Nya Zeeland för att jaga hjortdjur med båge – och att man inte behöver ha någon kunskap för att få skjuta båge i NZ. Alla vet att det krävs mycket träning för att döda ett djur med en pil – skadeskjutningsrisken är stor. Bristen på kunskap och bristen på etisk hållning hos denne tjänsteman är skrämmande och sådana personer ska inte finnas på en myndighet som företräder allmänheten.

**Vi anser att denna situation är ett brottsligt jämförhållande** och att aktiva jägare inte ska sitta på en sådan tjänst som innebär beslutstagande på våra starkt skyddade rovdjur och speciellt på den prioriterade arten varg.

Genom att inte Sverige följer Art- och habitatdirektivet i praktisk handling, trots att Sverige har lovat EU-kommissionen detta i augusti 2011, gör att alla Länsstyrelser tar olagliga beslut. Jaktförordningen är inte ändrad i linje med EU-lagen.

Trots denna medvetna strategi av regeringen, måste handläggarna på Länsstyrelserna ta beslut enligt EU-lagen eftersom den är överordnad svensk lag. Men detta faktum har inte Naturvårdsverket upplyst Länsstyrelserna om utan de tror att de ska följa jaktförordningen.

**Vi kräver ett omedelbart beslut från Naturvårdsverket rörande:**

- **återkallande av skyddsjaksdelegeringen till Lst Västmanland samt återtagande av skyddsjaksbeslutet som tagits på felaktiga grunder**
- **korrekt instruktion till alla Lst i landet att det är EU-lag som gäller över svensk lag och att det är Länsstyrelsernas skyldighet att följa rätt lag såsom myndighet.**

**Det råder ett totalt kaos i landet och det måste få ett slut omgående!**

**Vi ser fram emot ett snabbt svar!**

**Sverige, 2012-02-29**

Kristina Hallin, Horndal,  
Charlotte Swanstein, Helsingborg,  
Peter Fahlcrantz, Löddeköpinge

Tommy Darberg, Storvreta,  
Agneta Darberg, Storvreta,  
Madelaine Sloom, Nynäshamn  
Gabriella Sloom, Nynäshamn,  
Carina Björk Persson Filipstad,  
Gun-Britt Elizabeth Engström, Ljungaverk  
Carina Blomdahl Ljungaverk,  
Laila Willén, Tärnsjö,  
Annhelen Darberg, Storvreta,  
Cicki Kebbón, Sala  
Pia Goldring, Smedjebacken,  
Nina Nord, Deje,  
Mikael Larsson, Sandviken,  
Emil Jonasson, Höör  
Åsa Rindfalk Skultuna,  
Penny Hansson Eskilstuna,  
Kaj Dalfall, Skinnskatteberg,  
Gunilla Cross, Vallentuna  
Inger Malmström, Bälinge,  
Erik Malmström, Bälinge,  
Pia Eberheim, Nynäshamn,  
Gunilla Björkegren, Karlstad  
Malin Björkegren, Karlstad,  
Susan Rosén, Linköping,  
Catarina Högblad Filipstad,  
Mikaela Eberheim, Örebro  
Pia Styrman, Älvkarleby  
Mia Granberg, Fränsta,  
Peter Stridh, Linköping,  
Fredrik Darberg, Storvreta  
Susanna Alvarsson, Karlholm,  
Kenneth Strignéus, Västerås,  
Susanne Strignéus, Västerås  
Yvonne Aloba Göteborg,  
Tonie Klingström, Deje,  
Annelie Lindström Vällingby,  
Camilla Dalfall, Skinnskatteberg,  
Nettan Widh, Katrineholm,  
Camilla Ljungberg, Enköping,  
Göran Ericson Norrtälje  
Anneli Molin, Nynäshamn,  
Lena Mikker, Älvdalen,  
UllaMai Persson Töcksfors,  
Perry Stenström, Eskilstuna!!  
Eva Johansson, Malmö,  
Jörgen Pettersson, Fagersta,

Marianne Lindblom, Indal,  
Douglas Dalfall, Skinnskatteberg ,  
Jaana Jaakkola, Huddinge,  
Katarina Larsson, Helsingborg,  
Birgitta Edström, Sundsvall  
Louise Zachrisson, Linköping,  
Eva-marie Karlberg Deje,  
Inger Eriksson, Piteå,  
Yvonne Nyman Trollhättan  
Lena Laird Brottbj,  
Annette Laird Åkersberga,  
Clay Engberg, Sundsvall,  
Fredrik Wiksjö, Grödinge  
Elinor Lindmark, Grödinge,  
Caroline Löwegren, Skogås,  
Cindy Löwegren, Skogås,  
Hasse Löwegren, Skogås  
Fredrik Berg, Stockholm,  
Alexandra Berg, Huddinge,  
Patrik Olofsson, Älvsjö,  
Mallin Wikner, Älvsjö  
Vivianne Christensen, Borås,  
Seppo Koivula, Eskilstuna,  
Wiola Rosén, Linköping,  
Carina Domluvil Arboga  
Anna Lyberg, Kårsta (Rimbo),  
Jimmy Magnusson,  
Camilla Dalfall,  
Lin Rylander,  
Eva-Lena Christensen  
Berit Renberg, Hedemora,  
Jimmy Renberg, Hedemora,  
Susanne Rosén,  
Catarina Ulfdotter Högblad  
Karin Sivertsen